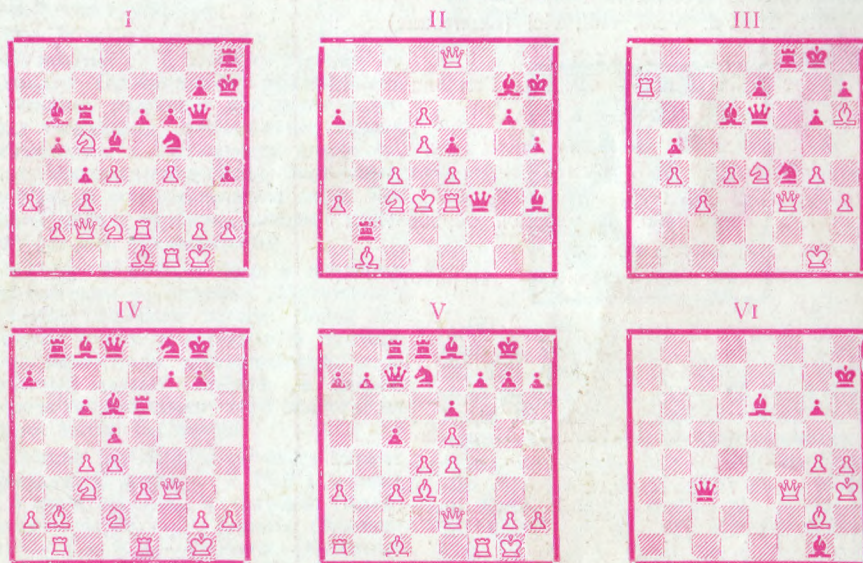


ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

Во всех позициях ход черных



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 11, 1979

I. Юсупов — Санто-Роман, юношеское первенство мира, Грац, 1978. 1. C:g6+! K:h8 2. Л:b2 Ф:b2 3. Се2 С:e5 4. Фd3, и черные сдались.

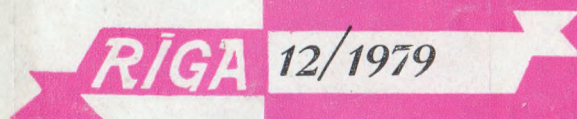
II. Таруффи — Томашевский, юношеское первенство мира, Грац, 1978. 1. C:g5! f6 2. Фh8+ Крe7 3. С:f6+! Кр:f6 4. Лh6+ Крe7 5. Ле6+, и черные сдались.

III. Шерих — Барбот-де-Марни, полуфинал VI женского чемпионата СССР по переписке, 1978. 1. Ф:f6+!, и черные сдались.

IV. Бойцова — Шалаева, зональные соревнования ВС СССР, Калининград, 1979. 1. Kg5! Фe7 2. К:h7! Кр:h7 3. Cg5 f6 (3... Фf8 4. Фh4+ Крg8 5. Сf6 +—) 4. С:f6 Фf8 5. Ле3 bc 6. Фh4+ Крg8 (6... Фh6 7. Ф:h6+ Кр:h6 8. Лh3X) 7. Фh8+ Крf7 8. Фh7+, и черные сдались.

V. Беднарский — Адамский, Польша, 1978. 1. С:h7+ Кр:h7 2. Л:f7! Лg8 (ничего не меняло 2... Л:f7 3. Л:f7) 3. Фh3+ Крg6 4. Фf5+ Крh6 5. Се3+, и черные сдались.

VI. Раков — Зацепин, Куйбышев, 1972. 1. Ле3! К:b5 2. Лf3, и белые выиграли.



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ИЗДАЕТ ОБЪЕДИНЕННЫЙ
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ
КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

© «ШАХМАТЫ», 1979.

Выходит два раза
в месяц с 1960 г.,
на латышском — с 1959 г.

Редакционная
коллегия:

А. Гипслис
(главный редактор),

Н. Журавлев
(ответственный
секретарь),

Х. Габран,

З. Гайлис,

Н. Захаров,

В. Канеп,

В. Кириллов,

В. Споня,

М. Таль
(консультант),

Ф. Цирценис,

А. Шмит.

Технический редактор
А. Домбровскис.

№ 12 (468)

ИЮНЬ
1979



Международный мастер ЯНИС КЛЮЧАН —
чемпион Латвии 1979 года.



Мастер
Эдвин КЕНЬГИС,
Харий ГАБРАН

С ЧЕСТЬЮ ВЫДЕРЖАТЬ БОЙ

У каждого спортсмена бывает свой звездный час, но случается и полоса неудач. Нельзя сказать, что в последние годы Янис Клован выступал неудачно, но все же его результаты не соответствовали возможностям.

В чемпионатах республики Клован участвовал 26 раз, больше, чем кто-либо из других латвийских шахматистов. Его результат в 36-м чемпионате великолепен — 9 побед и только 4 ничьи, без поражений. Но хотя ближайший конкурент обойден на 2 очка, борьба за победу в турнире проходила до последнего тура, в котором оба претендента на «золото» — Я. Клован и А. Витолиныш — встретились между собой. Алвиса устраивал только выигрыш, но фортуна на этот раз оказалась не на его стороне. И Янис Клован, с честью выдержав решающий напряженный бой, в восьмой раз стал чемпионом республики. (Таблицу см. в № 7 на II стр. обложки.)

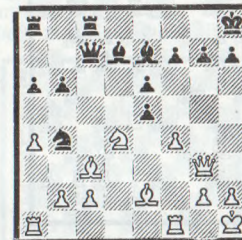
Характерной особенностью выступления Яниса в этом чемпионате оказалось его «суровое обращение» со своими ближайшими конкурентами.

Сицилианская защита — E88/a
Клован — Петкевич

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. 0—0 Ce7 8. f4 0—0 9. a4. Белые радикально предупреждают ход b7—b5. В партии Геллер — Полугаевский (46-й чемпионат СССР, высшая лига, Тбилиси, 1978) было 9. Kph1 Kc6 10. Ce3 Cd7 11. a4 Lc8 12. Kb3 Ka5 13. e5?! Ke8 14. K:a5 Ф:a5 15. Cf3 Cc6 16. Cd4 de 17. fe Ld8 18. C:c6 bc 19. Ke2 Kc7, и черные получили перевес. 9. ... Фс7 10. Kph1 Kc6 11. Ce3 Cd7. В этой позиции черные испробовали и другие ходы. Так, например, заслуживает внимания 11. ... Ле8!?. В партии Смыслов — Радудов (Ленинград, 1977) да-

лее последовало 12. Kb3 b6 13. Cf3 Cb7 14. Фе2 Kd7, с равной игрой («Информатор» 24/461). Таль против Геллера (Сочи, 1977) избрал 11. ... Ld8!?, но после 12. Фе1 (12. Cf3 Ke5! =) K:d4 13. C:d4 e5 14. Cg1 ef 15. a5! равенства не достиг.

12. Kb3 b6 13. Фе1. Фогт против Адамского (Поляница-Здруй, 1977) предпочел 13. Cf3 и после 13. ... Lab8 14. Фе2 Ka5 15. Kd2 b5 16. ab ab 17. e5 Ke8 18. Фf2 d5?! 19. Ke2 g6 20. La2 получил перевес («Информатор» 24/452). 13. ... Kb4. Заслуживало внимания 13. ... Ka5. 14. Kd4 Lfс8. В случае 14. ... e5 могло последовать 15. fe de 16. Фg3 Lfс8 17. Ch6 g6 18. Kf5 C:f5 19. L:f5 K:c2 20. Laf1, с перевесом белых. 15. Фg3 Kph8?!. Лучше 15. ... Ce8. 16. e5 Kfd5 17. Cd2 K:c3 18. C:c3 de.



19. K:e6!. С помощью маленькой комбинации белые добиваются материального преимущества. 19. ... Ce6 20. Ce5 Ф:e5 21. fe J1:c2 22. Cg4 Cc4. Любые размены в пользу белых. 23. Lf4 Ld8 24. Cf5 Lcd2 25. h3 Cd5 26. Ce4 Kd3?. После этого хода белым, возвратив часть материала, удается перевести игру в пользу белых. 23. C:d3! J:g2 28. Ф:g2 C:g2+ 29. Kp:g2 J:d3 30. L:f7 Cc5 31. e6 Kpg8 32. Ld7 J:d7 33. ed Ce7 34. Ld1 Cd8 35. Jle1, и черные сдались.

Защита Каро-Канн — P98/с
Клован — Даудзвардис

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Kf3 Kd7 7. Cc4. Белые ищут новые пути в этом популярном варианте, так как в главном продолжении 7. h4 h6 8. h5 Ch7 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 у черных неплохие возможности получить полноправную игру. 7. ... e6 8. 0—0. Холмов против Каспарова на Всесоюзном отборочном турнире 46-го чемпионата СССР в Даугавпилсе (1978) играл 8. Фe2 и после 8. ... Фc7 9. 0—0 0—0 10. c3 Kgf6 11. Le1 Ce7 12. a4 Kd5 13. a5 ab 14. Cd2 Lhe8 15. b4 f6 16. Cd3 добился лучшей игры.

8. ... Cd6 9. Фe2 Фe7?! Логичнее выглядит 9. ... Фc7. 10. Cg5! Kgf6 11. Ke5 0—0 12. K:g6 hg 13. Ke4 Cc7 14. Lad1 Lfe8 15. Lfe1 Фf8 16. Фf3 Cd8 17. Cd2 Ke4 18. Le4 Cf6 19. Lde1 Kb6 20. Cb3 Lad8 21. c3 c5 22. dc L:d2?. В погоне за «разноцветом» черные допускают грубую ошибку. Необходимо было играть 22. ... Ф:c5, и вся борьба была бы еще впереди. 23. cb L:b2?. Несчастье (читай — ошибка!) никогда не приходит в одиночку... Спротивляться черные могли после 23. ... ab 24. Le6! Le6 (24. ... fe? 25. Le6 Le6 26. C:e6+ +-) 25. Le6 L:b2 26. Le1±. 24. ba Фc5.



25. Le6! Белые проводят красивую комбинацию, в которой далеко не последнюю роль играет пешка a7. 25. ... fe 26. Le6 Lb1+ 27. Le1+ Kf8 28. L:b1 Ф:c3 29. Ф:c3 C:c3 30. Cc4, и черные сдались.

Кеньгис — Клован

В позиции на диаграмме белые, отказавшись от заранее запланированного 38. Фc8 из-за 38. ... Са6?? 39. Ф:a6 c2 40. Фf1?? Фb2—+, сыграли 38. Фc7?. После партии выяснилось, что в приведенном варианте проигрывают... черные (40. Фа3!), поэтому на



38. Фc8 они должны играть 38. ... c2, и после 39. b7 Са6 40. Ф:c2 C:b7 встреча закончилась бы ничьей. 38. ... Са6 39. Cf1. Дела белых плохи и в случае 39. Ch3 Фe5. 39. ... c2! 40. Ф:c2 Фа1 41. Kph2 Ф:f1 42. Фb2+. Здесь партия была отложена, и, убедившись при домашнем анализе, что после 42. ... Kpg8 (записанный ход) 43. b7 C:b7 44. Ф:b7 Ф:f2+ 45. Kph3 h5! 46. Фb3 Фg1 47. Фf3 i5! 48. Фg2 Ф:g2+ 49. Kp:g2 Kpg7 50. Kpf3 Kpf6 51. Kp14 g+ 52. hg+ Kpg6 53. Kpe3 Kp:g5 54. Kpf3 i4! соперник легко выигрывает, белые сдались без возобновления игры.

Латвийские шахматисты, кажется, чересчур уважительно относятся к экспериментам сигулдского мастера Алвиса Витолиньша. Возможно, поэтому многие из его комбинаций, даже порой и не совсем правильные, имеют успех в республиканских турнирах. А попав в щекотливую ситуацию, Алвису частенько удается запутать менее опытных соперников и поймать в свои сети. И данный турнир не явился исключением. Хитрую западню Витолиньша не смог обойти даже участник I лиги двух последних чемпионатов СССР.

Защита Нимцовича — D48/a
Гутман — Витолиньш

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Ke2 b5?! Патент А. Витолиньша. Это продолжение он с успехом применял в соревнованиях разного ранга. 6. cb a6 7. Kg3. В партии Сакович — Витолиньш (Рига, 1978) было 7. a3 ab 8. Cd2 Ce7 9. K:b5 Ke4 10. Kbc3 K:d2 11. Ф:d2 d5 12. Kf4 c5 13. dc C:c5 14. Ce2 d4. Также и в партии Агафонов — Витолиньш (35-й чемпионат ЛатвССР, 1978) черным удалось за пешку получить опасную инициативу: 7. Cd2 Cb7 8. a3 C:c3 9. K:c3 ab 10. K:b5 Ke4 11. Kc3 K:d2 12. Ф:d2

Фh4 13. h3 d6 14. Lgl c5 15. g3 Фf6 16. Cg2 C:g2 17. L:g2 Kc6 18. dc Ke5 19. Fe2 Kf3+ и т. д.

7. ... Cb7 8. Cd2 C:c3 9. C:c3 ab 10. C:b5 C:g2. Иначе после рокировки белые просто останутся с лишней пешкой. 11. Lgl Cc6. И после 11. ... Cd5 12. Cd3 положение черных не из приятных. 12. Kh5! K:h5. Не годится 12. ... C:b5 из-за 13. L:g7+ Kph8 14. d5, с выигрышем белых. 13. Ф:h5 C:b5?. Грубая ошибка, которая могла привести к поражению. Вместо этого следовало играть 13. ... d5, не допуская вскрытия диагонали a1—h8. 14. Фh6! g6 15. d5 e5 16. C:e5 f6 17. L:g6+! hg 18. Ф:g6+ Kph8 19. Kpd2??. Ответная любезность. Правильно было еще дать шах с поля h6 и только тогда играть 20. Kpd2.



19. ... Cd3!! Алвису удается найти великолепный, этюдный ход, меняющий ситуацию на 180°. 20. Kp:d3 Фe7 21. e4. На 21. Фh6+ следует ответный шах — 21. ... Фh7+, и черные выигрывают. Впрочем, и ход в партии не спасает белых. 21. ... Фg7 22. Фh5+ Kpg8 23. Cd4 c5 24. C:c5 Lc8 25. f4 Каb1 26. Cf2 Kb4+ 27. Kpe2 Lc2+, и белые сдались.

Испанская партия — E46/a
Витолиньш — Будовскис

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Cg5!?. Редко встречающееся продолжение в чигоринском варианте. 12. ... Kc6?! Не очень удачная реакция. Теперь белые получают хорошую игру на ферзевом фланге. Сильнее 12. ... Kc4 13. b3 Kb6 14. Kbd2 h6 (14. ... Le8 15. Lc1 Cd7 16. Kf1 Lас8, с более приятной позицией у белых; Романишин — Бирн, XXIII Олимпиада, Буэнос-Айрес, 1978) 15. Ce3 Le8 16. Lc1 Cf8 17. Kh2 Cb7 18. Фf3 Kbd7= (Вестеринен — Ивков, Паль-



Ответственная встреча — АЛВИС ВИТОЛИНЬШ играет с ЯНИСОМ КЛОВАНОМ.

ма-де-Мальорка, 1968). Клован против Витолиньша в последнем туре избрал, пожалуй, наиболее принципиальное 12. ... h6, встретившееся в партиях Смородский — Боголюбов из III чемпионата страны (1924) и Штейнер — Сабо из межзонального турнира в Стокгольме 1948 года. В партии латвийских шахматистов последовало 13. Ch4 Kh5 14. de de 15. K:e5 C:h4 16. Ф:h5 Cg5!, с компенсацией за пешку.

13. Kbd2 Cb7 14. d5 Kd8 15. a4! Ke8 16. Ce3 g6 17. b3 Kg7 18. Фe2 f5. У черных определенные трудности с защитой пешек на ферзевом фланге, и потому они ищут контригру на противоположном крыле. Правда, это проявление активности явно запоздало. 19. Ch6 fe 20. C:e4 ba 21. L:a4 Kf7 22. C:g7 Kp:g7 23. h4!. Белые меняют на ходу направление атаки. 23. ... Kh6 24. h5 Фc8 25. Kc4 Фe8 26. hg hg.



27. K:e5!. Решающий удар, окончательно разрушающий позицию черных. 27. ... de 28. d6 C:e4 29. de L:f3 30. gf Cc6 31. Ф:e5+ Kph7 32. Lf4 Фd7 33. Lf8, и черные сдались.

Были интересные партии и у третьего призера.

Защита Каро-Канн — P92/b
Кеньгис — Кивлан

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5!?. Это продолжение, часто применявшееся в шести-

десятые годы, сегодня встречается сравнительно редко. Но, как часто в шахматах бывает, ново то, что хорошо забыто... 3. ... Cf5 4. Kc3 e6 5. g4 Cg6 6. Kge2 c5 7. h4 Kc6. Теория осуждает данный ответ. Вместо него «ЭШД» (т. II) рекомендует 7. ... cd 8. K:d4 h5, с обоюдными возможностями. 8. h5 Ce4 9. K:e4 de 10. c3 cd 11. K:d4. На 11, cd следует 11. ... f6, с хорошей игрой у черных. 11. ... Cc5. Кажется, новинка. Но равенства не дает и рассматриваемое теорией 11. ... K:d4 12. cd Cb4+ 13. Cd2 C:d2+ 14. Ф:d2 Фd5 15. Фb4!, с перевесом у белых (И. Болеславский). Совсем плохо 11. ... K:e5 12. Фа4+ Kd7 13. Cg2±.

12. Ce3 K:d4. При 12. ... C:d4 мог возникнуть примерно такой вариант: 13. cd Фа5+ 14. Фd2 Ф:d2+ 15. Kp:d2 0—0—0 16. Kp:c3 Kge7 17. Cg2 Kd5+ 18. Kpb3 Ka5+ 19. Kp:c2 Kc4 20. Лаe1 Kb4+ 21. Kpb1 Kd3 22. Лe2, с преимуществом белых. 13. Фа4+! Возможно, еще лучше было 13. C:d4 C:d4 и только тогда 14. Фd4+. 13. ... Kpf8?. Необходимо было решаться на 13. ... Kc6 14. C:c5 Фd5!, с вполне сносной игрой. Еще следует отметить, что не годилось 13. ... Фd7 из-за продолжения 14. Ф:d7+ Kp:d7 15. C:d4 C:d4 16. 0—0—0!±. 14. cd Cb6 15. Cg2 Kh6 16. C:e4 K:g4 17. 0—0—0 f5. Практически вынужденный ход. В случае 17. ... K:e3 18. fe вряд ли черным под силу отразить атаку соперника. 18. ef K:f6 19. Cg2. Не годилось 19. C:b7, так как следовало бы 19. ... Фc7+ 20. Фc6 Лc8!—+. 19. ... Kpf7 20. Kpb1 Фd6 21. h6 g6 22. Лh4 Лhf8 23. Cf4 Фe7.



24. d5!. Как раз вовремя! Черный король уже готов был отправиться в безопасное пристанище. 24. ... e5. Не годилось 24. ... K:d5, например: 25. Л:d5! Ф:h4 26. Лd7+ Kp:f6 (26. ... Kpg8 27. Лg7+ Kph8 28. Л:h7+! Kp:h7 29. Фd7+) 27. Фe4! Фh5 28. Ch3 Лаe8 29. Cg4!—+. Относительно

лучшим ходом было 24. ... ed, но позиция, возникающая после 25. Cg5 Kpg8 26. C:d5+ Kph8 27. Лe4, также малоприятна для черных. 25. d6 Фe6?. Разумеется, и при 25. ... Фd7 26. Фb3+ Фe6 27. C:e5 положение черных безнадежно, но в этом случае от белых потребовалась бы определенная техника реализации. Теперь же следует короткая агония. 26. Ch3 Kg4 27. C:g4 Фf6 28. Фd7+, и черные сдались.

Сицилианская защита — E80/c Кеньгис — Гутман

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 d6 4. 0—0 Cd7 5. Le1 Kf6 6. c3 a6 7. Cf1 Cg4 8. d3 d5. Против Будовскиса несколькими турами позже Гутман избрал другой план — 8. ... g6 9. Kbd2 Cg7 10. h3 C:f3 11. K:f3 0—0 12. d4 cd 13. K:d4 Лc8 и понемногу переиграл своего партнера. 9. Kbd2 e6 10. h3 C:f3 11. Ф:f3 Ce7 12. e5 Kd7 13. Фg3 g5?. Псевдоактивность. После логичного 13. ... 0—0 шансы были бы примерно равны. 14. Kf3 h5 15. d4 cd. Лучше 15. ... c4. 16. K:d4 Фc7 17. K:c6 Фc6 18. Ce3 Kc5 19. Лаc1 b5 20. Фf3 h4. Черным уже трудно что-либо посоветовать. Теперь же следует неожиданный укол.



21. c4! bc 22. Л:c4 Лc8 23. Лc2 g4. Атака черных на королевском фланге быстро утихает. 24. Фf4 gh 25. C:c5 C:c5 26. b4 hg 27. C:g2 Фа4 28. Лeс1 Лg8 29. Л:c5 Л:c5 30. Л:c5 Фd1+ 31. Kph2 Лg4 32. Фf6. Черные сдались.

Участие гроссмейстера в республиканском соревновании всегда придает турниру своеобразный колорит, но сильнейшему по рангу не всегда удается стать во главе таблицы (вероятно, по поговорке: «Нет пророка в своем отечестве!»). Айвар Гипслис начал чемпионат многообещающе: во втором туре он нанес поражение чемпиону Латвии — потенциальному победителю Алвису Витолиньшу.

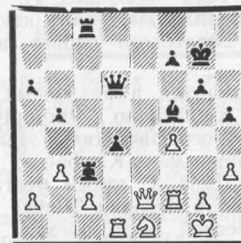
Гипслис — Витолиньш



39. Л1:d4!. Точно и далеко рассчитанная жертва качества. 39. ... ed+ 40. Kp:d4 Kpf7 41. C:b5 Kpe7 42. Kpc5 Ch3 43. a4 C:d7 44. Л:d7+ Л:d7 45. C:d7 Kp:d7 46. a5 f5 47. a6 Kpc7 48. b4 f4 49. b5 f3 50. b6+ Kpd7. После 50. ... Kpb8? 51. Kpc6 f2 52. a7+ Kra8 53. Kpc7 f1Ф 54. b7+ черные получали мат. 51. a7 f2 52. a8Ф f1Ф. В результате возникло выигрышное для белых ферзевое окончание. 53. Фd5+ Kpe7 54. Фd6+ Kpe8 55. Фе6+ Kpd8. После 55. ... Kp:f8 56. b7 белый король легко скрывается от шахов. 56. Фg8+ Kpd7 57. Ф:g7+ Kpd8 58. Фg8+ Kpd7 59. Ф:h7+ Kpd8 60. Фh8+ Kpd7 61. Фd4+! Kpe7 62. b7 Фf5+ 63. Kpb6 Фb1+ 64. Kpc6 Фg6+ 65. Kpb5 Фе8+ 66. Kpb6 Фg6+ 67. Кра7, и черные сдались.

Но в 4-м туре гроссмейстера подкараулила неудача: в лучшей позиции он «зевнул» фигуру кандидату в мастера И. Будовскису.

Будовскис — Гипслис



34. ... C:c2?!. Черные затевают ненужную комбинацию. 35. K:c2 d3??. А это уже просмотр. Следовало играть 35. ... Л:c2 36. Ф:c2 Л:c2 37. Л:c2 Ф:f4 38. Лed2, с непробиваемой крепостью у белых. 36. Ke1!. Очевидно, именно этот ответ упустил из виду гроссмейстер. 36. ... de 37. Л:d3 Ле8 38. Лf3 Лc1 39. Kpf2 a5 40. Лd2 Ла1 41. Лc3. Быстрее к цели вело 41. h4! с последующим 42. Лc3. 41. ... Ле4



ЭДВИН КЕНГИС.
Фотоснимки М. Рабкина.

42. Л:e2. На 42. g3 последовало бы 42. ... h4!, с шансами на ничью. 42. ... Л:e2+ 43. Kp:e2 Л:a2+ 44. Kpf3 Лb2 45. Kd3 Лb1 46. Kc5 Лb2 47. h4 Лb1 48. g3 Ла1 49. Ле3 a4 50. ba ba 51. Ke4 a3 52. Kf2 Kpf6 53. Kpg2, и белые выиграли.

В дальнейшем гроссмейстеру не удалось мобилизоваться для борьбы за медаль.

Сразу же за тройкой призеров оказались опытные мастера Лев Гутман и Юзеф Петкевич. Гутман все еще не излечился от своей старой «болезни» — из-за небрежности одним ходом свести на нет все предварительные завоевания. А Петкевич, кажется, отвык от серьезной борьбы. С сильными партнерами он обычно согласен заключить мир, а более слабых старается переиграть. «На весь турнир не хватает творческого потенциала», — так мастер высказался о своей игре.

Для Владлена Шульмана, который был включен в первенство Латвии как один из победителей юношеского чемпионата республики, такое соревнование, конечно, неплохая школа. Но его игра показала, что он еще не дорос до уровня республиканского чемпионата среди взрослых. Думается, что участие в полуфинале Латвии было бы для юного шахматиста более полезным и здоровым уроком.

В последние годы в печати неоднократно отмечался высокий организационный уровень соревнований в нашей республике. Увы, 36-й чемпионат, одно из главных мероприятий Латвийского шахматного календаря 1979 года, не прошел на должном уровне. Организаторы должны извлечь из этого урок на будущее.

Николай ЗАХАРОВ,
руководитель делегации

ПАМЯТНЫЕ ВСТРЕЧИ

Семнадцать дней находилась в Тунисе команда советских шахматистов, принимавшая участие в 11-ом международном турнире — Мемориале Хабиба Кахия — первого чемпиона страны. Дружеские отношения между шахматными федерациями СССР и Туниса начались давно.

Тунисская республика — небольшая средиземноморская страна, расположенная в северной части африканского континента — уделяет большое внимание развитию физической культуры. Отдавая должное советскому спорту, высоко оценивая победы спортсменов Советского Союза на международной арене, их высокие моральные качества, Министерство по делам молодежи и спорта, различные тунисские спортивные клубы стремятся к расширению связей со спортивными и молодежными организациями нашей страны. В Тунисе работает много советских специалистов по вопросам физической культуры и спорта. В настоящее время решается вопрос о приглашении в Тунис тренера из Советского Союза по шахматам для национальной сборной команды страны.

Интересно мнение вице-президента Всемирной шахматной федерации Р. Белькади: «Развитие шахматного движения в Тунисе активизировалось после посещения этой страны Т. Петросяном и П. Кересом. Советская шахматная школа стояла и стоит в авангарде мирового шахматного движения. Мы с особым вниманием следили за выступлением чемпиона мира А. Карпова, экс-чемпионов мира М. Талья, Т. Петросяна, гроссмейстера Л. Полугаевского. В последний год весьма интересным (и интригующим) кажется дебют юного бакинца Г. Каспарова — ученика экс-чемпиона мира М. Ботвинника».

На международный шахматный турнир советская делегация прибыла в составе гроссмейстера В. Багирова, международных мастеров В. Купрейчика, А. Петросяна и экс-чемпиона мира среди юношей А. Юсупова. В турнире приняли участие национальные сборные команд Италии, Марокко, Туниса, а также молодежная сборная этой страны.

Советская команда одержала убедительную победу в турнире и стала обладательницей кубка, нанеся опередив конкурентов. В 32 партиях наши шахматисты потеряли всего лишь три очка.

Программа нашей поездки была очень напряженной. За десять дней каждый из наших шахматистов сыграл по восемь партий, дал несколько сеансов одновременной игры в различных клубах. Пришлось ответить не на один вопрос любителей шахмат, поделиться мнением о секретах успехов М. Талья и планах А. Карпова. Наша команда выступала как популяризатор советского спорта и образа жизни.

Мы побывали в различных уголках страны, достаточно упомянуть несколько географических названий Туниса, такие как Карфаген, Бизерта, Набиль, Дупа. С этими местами связана богатая история Туниса. Особенно интересной была поездка в город Набиль — ровестник древнего Карфагена. Мэр этого города Салех Барки выразил свое искреннее удовлетворение по поводу приезда гостей из самой сильной шахматной державы мира. «Я не играю в шахматы, — сказал он, — но прекрасно знаю имя Анатолия Карпова и желаю ему всяческих успехов. Победы ваших шахматистов свидетельствуют о большом внимании, которое уделяют развитию спорта в Советском Союзе». Мэр вы-

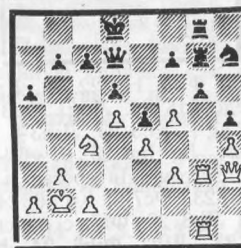
разил надежду, что встречи с советскими шахматистами помогут тунисским спортсменам накопить опыт международных встреч и многому их научат. Ответив на многочисленные вопросы участников встречи, члены нашей команды ознакомились с достопримечательностями и обычаями Набиля — города гончаров, произведения которых известны далеко за пределами Туниса.

В гостиницу «Белая башня» на побережье Средиземного моря, где размещалась наша делегация, мы возвращались всегда поздним вечером, проводя напряженные дни на турнире, в поездках, встречах и беседах.

Международный шахматный турнир, гостеприимство и доброжелательность его организаторов надолго останутся в памяти всех участников. Кубок, привезенный нашей командой в Москву, это не только приз за 1-е место, это кубок мира, дружбы и дальнейшего сотрудничества.

Фрагменты борьбы комментирует мастер В. Кириллов.

Купрейчик — Арбуш
(СССР) (Марокко)



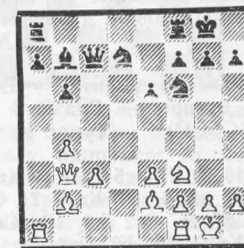
Давление белых по линии «g», кажется, усилить невозможно. Купрейчик, однако, находит остроумный ресурс. 36. Ka5 Krc8 37. Kc6!?. Конь неуязвим: 37. ... bc 38. dc и 39. f6+. В то же время угрожает 39. Ke7+. Что делать? Марокканский шахматист растерялся и ответил 37. ... f6?, решающим образом ослабив пешку g6. Угрозы белых отражались путем



Играют С. БУЗИС (Тунис I) и Р. КАПЕЛЛО (Италия).

37. ... Kf6 или 37. ... Le8. 38. J:g6!. На 38. ... L:g6 белые заготовили 39. fg! Ф:h3 40. gh!, с выигрышем. Черные взяли назойливого коня — 38. ... bc, но и в этом варианте их ждал сюрприз. 39. dc Фе7. 39. ... Фf7 черным, вероятно, не понравилось из-за 40. Фg2 Л:g6 41. fg Фе8 42. gh! Л:g2 43. Л:g2, но теперь следует удар с другой стороны. 40. Фf1!. Угрожает мат. 40. ... Kpd8 41. Фа6 Kpe8 42. Фc8+ Kpf7 43. Фе6+!, и ввиду крупных материальных потерь (43. ... Фе6 44. fe+ Kpf8 45. e7+) черные сдались.

Нажар — Петросян А.
(Тунис I) (СССР)



В ответ на 14. ... Kg4 белые пренебрегли угрозой 15. ... С:f3 и сыграли 15. Jfd1. После 15. ... С:f3 16. С:f3 Ф:h2+ 17. Kpf1 под ударом оказались оба черных коня и ладья a8. А. Петросян отдал качество. 17. ... Kde5 18. С:a8 Л:a8 19. Л:a7 Лс8 20. Лс7.

Тунис, 31.III—10.IV 1979	1	2	3	4	5	О.
1. СССР	▲	3 3 1/2	3 1/2 3	4 4	4 4	29
2. Италия	1 1/2	▲	2 2 1/2	2 1/2 2 1/2	3 1/2 3 1/2	18
3. Тунис I	1/2 1	2 1 1/2	▲	2 1/2 3	3 1/2 4	18
4. Тунис II	0 0	1 1/2 1 1/2	1 1/2 1	▲	2 1/2 3	11
5. Марокко	0 0	1/2 1/2	1/2 0	1 1/2 1	▲	4



А. ПЕТРОСЯН встречается с итальянским шахматистом ЧУФФОЛЕТТИ.

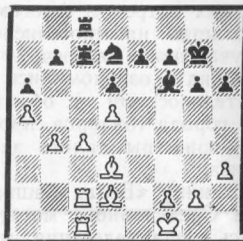
Неудачное место для ладьи, где она вскоре становится добычей неприятельского ферзя. Впрочем, угрозы черных (в первую очередь 20. ... Кf3) очень опасны. Так, на 20. Фс2 все равно следовало 20. ... Кf3, и нельзя 21. gf из-за 21. ... К:e3+. 20. ... Лf8 21. c4 Кf3 22. Крe2 Ф:g2 23. Лf1 Кfh2 24. Фd1 К:e3!. Атаку черных без материальных потерь не отразить. 25. Кр:e3 К:f1+ 26. Крe2 Кg3+ 27. Крд3 Фе4+ 28. Крс3 Фе5+ 29. Крb3 Ф:c7, и белые сдались.

За первую команду Туниса выступал будущий участник межзонального турнира в Риге С. Буазис. В партии с лидером нашей команды он аккуратной игрой нейтрализовал давление соперника.

Сицилианская защита — E65/b
Багиров — Буазис
(СССР) (Тунис I)

1. c4 Кf6 2. Кf3 c5 3. Кc3 Кc6 4. d4 cd 5. К:d4 g6 6. e4 К:d4 7. Ф:d4 d6 8. Cg5 Cg7 9. Ce2 h6 10. Ce3 0—0 11. Фd2 Крh7 12. h3 Ce6 13. Лc1 a6 14. b3 Лc8 15. 0—0 Фа5 16. Cd3 Кd7 17. Кd5 Ф:d2 18. C:d2 C:d5 19. ed Лc7

20. Лfe1 Cf6 21. a4 Кpg7 22. a5 Лb8 23. Крf1 Лcc8 24. b4 Лc7 25. Лс2 Лbc8 26. Лeс1.



26. ... Cd4 27. Крe2 e6! 28. de fe 29. Ce3 C:e3 30. Кр:e3 g5 31. g3 Ke5. Ничья.

Любопытную атаку провели белые в следующей партии.

Капелло — Заргунн
(Италия) (Тунис II)



22. Фа5! Ф:f4. На 22. ... Кр:h6 могло последовать 23. Лeг1 Фе3 (23. ... К:g1 24. hg+ Kh3 25. Л:h3+ Ф:h3 26. Фg5+) 24. hg hg 25. Л:g6+! fg 26. Фg5+, с матом. Интересен и вариант 22. ... f6 23. Фc7+ Кр:h6 24. hg hg 25. C:g6! Лh8 26. Фf7, с опасными угрозами. 23. Л:h3 Ф:h6 24. hg! Ф:h3 25. Фе5+ f6. На 25. ... Крh6 решает 26. g7. 26. Фc7+ Кpg8 27. Лg1 Фh6 28. Фе7 Cd7. Угрожало 29. g7. 29. Ф:d7 Лас8 30. Ф:e6+ Кpg7 31. Фd7+ Кpg8 32. g7. Черные сдались.



Мемориал Пауля Кереса, Таллин, 1979

Мастер
Борис РЫТОВ

VENI, VIDI, VICI

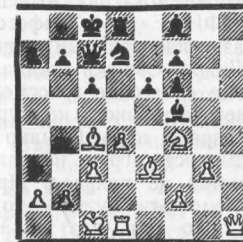
(Окончание. Начало см. в № 10, 11)

Давиду Бронштейну накануне турнира исполнилось 55 лет. С 1971 года он является постоянным участником таллинских международных турниров. Пусть в каждом из них его личные результаты ограничиваются только (!) неизменным выполнением гроссмейстерской нормы, — зато творчество ветерана полностью отвечает интересам любителей шахмат. Для них игра Бронштейна не только уроки тонкой стратегии и остроумной тактики — в партиях гроссмейстера всегда можно получить ценную справку как по самому модному, так и по редко применяемому дебютному варианту.

Защита Каро-Канн — P95/a
Иванович — Бронштейн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кc3 de 4. К:e4 Кf6 5. К:f6+ gf. В своей статье о турнире в Пярну в 1971 году М. Таль эти же дебютные ходы, сделанные в партии Похла — Бронштейн, снабдил следующим примечанием: «Избранный москвичом вариант, согласно теории, приводит к преимуществу белых. Практика, однако (во всяком случае, практика Бронштейна), не подтверждает этого вывода. Насколько мне известно, Бронштейн добивается здесь почти стопроцентного результата» («Шахматы», 1971, № 17). 6. Cc4 Cf5 7. c3 e6 8. Фf3 Кd7 9. Ke2 h5 10. Кf4 h4 11. Ce3 Фc7 12. 0—0—0 0—0—0 13. g4 hg 14. hg Л:h1 15. Ф:h1. Дебютная расстановка фигур белыми (Фf3 и Кf4) оправдала бы себя, если бы она вместо хода в партии имели возможность сделать два хода одновременно:

Л:h1 и g3—g4. Однако игра ведется по правилам, и на 15. Л:h1 последовало бы 15. ... c5!, с грозной инициативой у черных. Впрочем, теперь уже и ход в тексте просто меньше из двух зол для белых.



15. ... Фа5! 16. Кd3. «Активность» белых могла привести партию к быстрому финалу, например: 16. Фh5 Ke5! 17. de Ф:c3+ 18. bc Ca3X. В приведенном варианте взаимодействуют все черные фигуры — свидетельство искусной стратегии Бронштейна. Столь же искусно ведет Бронштейн игру и в дальнейшем, инициатива черных развивается как бы сама собой... 16. ... Кb6 17. Cb3 Кd5 18. Фе1 Cg4 19. Лd2 Cd6 20. Крb1 Лh3! 21. Cd1 Cf5 22. Ce2 C:g3 23. Фg1 Cd6 24. Фc1 Кf4 25. b4 Фb5 26. Фd1 К:e2 27. Ф:e2 C:b4! 28. cb Ф:b4+ 29. Крс2 Лh1 30. Лd1 Фа4+ 31. Крс1 Фа3+ 32. Фb2 Л:d1+ 33. Кр:d1 Ф:d3+ 34. Крe1 Cg4 35. Фd2 Фb1+ 36. Фc1 Ф:a2 37. Крf1 Фd5 38. Кpg1 Ch3 39. f3 Ф:f3 40. Фd2 Фg3+. Белые сдались.

Специальный приз получил московский гроссмейстер за безупречную реализацию позиционного перевеса в следующем окончании.

Бронштейн — Виелла



30. f4 Kf8 31. g4 Kpe8 32. f5 Lb8 33. fe fe 34. Kp12 Jlc8 35. Kpe3 Kpd8 36. Kpf4 Jc7 37. Ja6 Lb7 38. Ke5 Kb8 39. Ja8 Kpc7 40. g5 Kpd6 41. h4 Kc6 42. Jlc8 K:e5 43. de+ Kpe7 44. h5 Ja7 45. g6 hg 46. hg Kpd7 47. Jf8 Kpc6 48. Jf7 Jd7 49. b4 Kpc7 50. Kpg5 b5 51. Jl:g7 Jl:g7 52. Kpf6 Jlg8 53. Kpf7 Jld8 54. g7 d4 55. cd Jld7+ 56. Kpg6 Jl:d4 57. g8Ф Jlg4+ 58. Kpf7 Jl:g8 59. Kp:g8. Черные сдались.

Лучшим достижением, показанным на таллинских турнирах иностранным участником, является дележ второго и третьего мест в 1975 году нынешним президентом ФИДЕ Ф. Олафссоном. На этот раз «иностранный корпус» возглавлял Дьюла Сакс, и ожидалось, что в его лице советские гроссмейстеры будут иметь серьезного конкурента в борьбе за первый приз. Однако венгерский шахматист играл неровно и всей своей мощи не показал. Причиной, видимо, может служить то обстоятельство, что как раз накануне таллинского турнира Сакс добывал (и добыл!) себе путевку в межзональный этап соревнований на первенство мира.

Если рейтинг-лист не позволяет результат одного участника считать успешным, то, в соответствии с этой таблицей о рангах, такой же результат другого становится главной сенсацией турнира.

К радости шахматной общественности республики, «виновником» этой сенсации стал молодой таллинский мастер Александр Вейнгольд. До этого турнира встречи Вейнгольда с носителями высшего шахматного звания можно было пересчитать по пальцам, а в этом соревновании среди гроссмейстеров он выглядел вполне «своим человеком» (4 из 8) и заодно хорошо сыграл с мастерами (5,5 из 8).

Из шахматных достоинств Вейнгольда трудно выделить какое-либо одно, и в каждом из компонентов сво-

его универсального стиля он еще может прибавить. В игре Александр придает большое (иногда чересчур) значение профилактике действий соперника.

Новоиндийская защита — Д35/b Вейнгольд — Кристиансен

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Cd2 a5 5. g3 b6 6. Cg2 Cb7 7. 0—0—0 8. Cf4 Kc6 9. a3 Cd6 10. C:d6 cd 11. Kc3 Jc8 12. Jc1 Ke7 13. Kb5 Kf5 14. Ch3 Ke4 15. Kd2 Фf6 16. K:e4 C:e4 17. Фd2 Cc6 18. C:f5 ef 19. Kc3 Jle8 20. d5 Cb7 21. b3 h5.



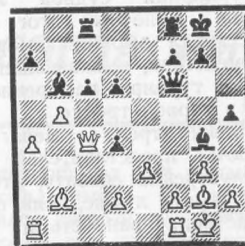
Черные полностью переиграны, и сейчас белым оставалось сыграть лишь 22. a4!, переводя партию в стадию реализации, по существу, лишней фигуры. Следующий их ход не упускает преимущества, но дает возможность сопернику обострить игру...

22. h4?! a4! 23. K:a4 Le4 24. f3 Jd4 25. Фc3 f4 26. gf b5 27. Kb2 Ф:f4 28. Jf2 Le8 29. Jd1 J:d1+ 30. K:d1 bc 31. bc Ф:h4 32. Jlg2 g6 33. e4 Ca6 34. Jh2 Фf4 35. Jb2 Jc8 36. Фе3 Фg3+ 37. Jlg2 Фе5 38. Kb2 Lb8 39. f4 Фf6 40. e5 Фf5 41. ed Фb1+ 42. Kph2 Jl:b2. Ничья.

Английское начало — P33/d Таль — Вейнгольд

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. g3 Cb4 5. Kd5 K:d5 6. cd Kd4 7. K:d4 ed 8. Фc2 Фе7 9. Cg2 Cc5 10. 0—0—0 11. e3 d6. Черные следуют рекомендации своего партнера. В примечаниях к партии Корчной — Карпов (27-я партия матча на первенство мира в Багю), где чемпион мира в аналогичной позиции продолжал 11. ... Cb6, Таль рекомендовал как возможное продолжение, кроме хода в тексте, также и 11. ... c6 («64», 1978, № 40). 12. b3 Cg4 13. Cb2 Jас8 14. b4 Cb6 15. Фc4 Фf6 16. b5 h5 17. a4 c6 18. dc. После хода в

партии черные точной игрой полностью уравнивают шансы. При продолжении 18. bc bc 19. a5 белые сохраняли некоторый перевес. 18. ... bc.

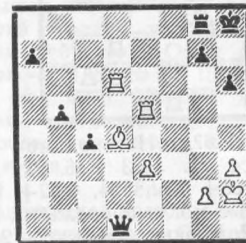


19. C:d4. В случае 19. C:c6? J:c6! белым пришлось бы переключиться на защиту от матовых угроз своему королю. Другое же взятие пешки «с» приводило к равному окончанию: 19. bc Cf3 20. C:d4 C:d4 21. Ф:d4 Ф:d4 и т. д. 19. ... cb 20. C:f6 Jl:c4 21. Ce7 Le8 22. C:d6 Ld8 23. a5 C:e3 24. Cd5 Jl:d6. Черные форсируют ничью, хотя, ничем не рискуя, могли заставить противника, в свою очередь, потрудиться для достижения этого результата: 24. ... C:d2! 25. C:c4 bc, и опасная проходная пешка, по меньшей мере, компенсирует черным отсутствие у них качества. 25. C:c4 Cd4 26. C:b5 C:a1 27. Jl:a1 Jl:d2. Ничья.

Из четырех шахматистов, разделивших места в середине таблицы, нет оснований для огорчений у Иржи Лехтинского и отличившегося на финише (4 очка из 5) Уильяма Хартстона.

В Таллине выступал чемпион РСФСР Валерий Зильберштейн. Брянский шахматист выполнил норму балла международного мастера, показав при этом, что в совершенстве владеет оружием, которого вообще нет в арсеналах подавляющего большинства шахматистов.

Кнаак — Зильберштейн



В этой отложенной позиции из партии предпоследнего тура черные за-

писали ход 41. ... Фb1??. Легко убедиться, что после ответа 42. Jl:b5 белые выигрывают. Тем не менее, Зильберштейн нашел путь к спасению. Перед доигрыванием он предложил ничью, которая и была принята доверчивым Кнааком. Что добавить к этому?

Высокий рейтинг — отнюдь не гарантия высокого результата, и в этом пришлось убедиться Райнеру Кнааку. Острый, динамичный стиль игры 25-летнего шахматиста из ГДР и особенно его стремление победить в каждой партии отвергают принцип экономии сил. Однако после успешного старта — четыре победы в первых шести турах — возможности Кнаака все меньше соответствовали его желанию: в десяти оставшихся партиях только одна победа. Но эта победная партия останется в памяти таллинского зрителя как визитная карточка молодого проссмейстера.

Защита Нимцовича — D47/b Кнаак — Бронштейн

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Ke2 Ca6. Эта домашняя заготовка (5. ... Ca6) Бронштейна к 17-й партии матча с Ботвинником на три года старше его партнера по настоящей партии. 6. Kg3 h5 7. h4 Cb7 8. Фd3 d5 9. cd ed 10. Фc2 c5 11. a3 cd 12. ab dc 13. bc Kbd7 14. Kf5 0—0 15. Cb2 Ke5. Расставаясь со своим чернопольным слоном, Бронштейн, видимо, рассчитывал лишить перспектив и чернопольного слона противника. Для этого нужен еще один ход (Ke5—c4). 16. c4!. Белые как раз вовремя «расчехляют» свое дальнбойное орудие — слона b2. Теперь королевский фланг черных будет под постоянным обстрелом. 16. ... Le8 17. c5 bc 18. bc d4!?. Черные первыми завязывают тактические осложнения. 19. Kd6 de!?.



20. f4!1. Взятие фигуры могло бы плохо окончиться для белых, например: 20. K:b7 e4+ 21. Kp:f2 Kpg4+ 22. Kpg1 Fe7 23. Фb3? Лав8 24. с6? Л:b7!, и черные выигрывают. 20. ... Kpg4 21. Сс4! Вполне вероятно, что теперь уже продолжение 21. K:b7 вело к преимуществу белых, если они, конечно, не попадают на красивый вариант: 21. ... e2 22. K:d8?? e4+ 23. Kp:f1 Ke3+, — дающий выигрыш черным. Однако ход в тексте куда более убедителен. Инициатива на стороне белых, а надежным защитником их королю служит черная пешка «е». 21. ... Ле7 22. Фg6 Ce4 23. Фg5 e2 24. Лh3 Лb8 25. Сс3 Сс2 26. Лg3 Kpf8 27. Л:g4 hg 28. h5 Ле3 29. h6 g6 30. Ф:f6. Но не 30. С:f6?? Фа5+. 30. ... Ф:f6 31. С:f6 Kpg8 32. K:f7 Сb3 33. Kg5

С:с4 34. h7+. Черные сдались. Интересно, что белые сохранили возможность длинной рокировки.

Почти так же, как и у Кнаака, сложилась турнирная судьба Ларри Кристиансена. Конечный итог никак не соответствовал амбиции американского гроссмейстера, высказавшего перед началом турнира намерение занять место в первой тройке.

О выступлении трех (о Вейнгольде уже шла речь) представителей Эстонии можно уверенно сказать, что все они могли сыграть лучше, если бы не повлияла растренированность на старте Иво Нея, единственного участника всех таллинских международных турниров, и если бы не потеряли самообладания при первых неудачах Андрес Вооремаа и автор этих строк,

На разных меридианах

ГЕРТ ЛИГТЕРИНК — ЧЕМПИОН ГОЛЛАНДИИ

В прошлом году на первом Юрмалском международном турнире Голландию представлял Герт Лигтеринк. Особых успехов он не достиг. Но уже тогда его игра оставила приятное впечатление. Завоеванное звание чемпиона Голландии свидетельствует о его дальнейшем росте. У Лигтеринка 10 очков из 13. 2—3 места, отстав на очко, поделили Я. Тимман и Г. Рее. На 4—5 местах Я. Доннер и И. ван дер Вил — по 7,5 очка.

Лигтеринк — Тимман



Энергичными действиями в центре — 21. e5! — белым удается добиться перевеса, 21. ... K:e5 22. K:e5 C:e5.

На 22. ... Ле8 может последовать 23. Kf6+ Ф:f6 24. K:d7! 23. Ф:e5 Ф:e5 24. Л:e5 f6. Нельзя 24. ... ba из-за 25. Kf6+. 25. Ke7+ Kpg7 (25. ... Kpf7 26. Сb3+) 26. Led5. Черные теряют фигуру, и остальное для белых — дело техники. 26. ... ba 27. Л:d7 Л:d7 28. Л:d7 Kpf7 29. Л:c7 Кре6 30. с4. Черные сдались.

Тимман — Лангевег



20. Kf5 Фf6?. Необходимо было 20. ... Ф:c4 21. Лg3 Ke6 22. K:g7! Л:d5 23. K:e6+ Kph8 24. Фb2+ f6 25. Ле1, и черные могли продолжать борьбу. 21. K:g7. Черные сдались — 21. ... Ф:g7 22. Лg3 +—.

57-й чемпионат Москвы, 1979

В СОГЛАСИИ С РЕЙТИНГОМ

Нынешний год для шахматной Москвы юбилейный — 60 лет тому назад состоялся первый чемпионат столицы, в котором вне конкурса участвовал и занял первое место будущий чемпион мира великий русский шахматист А. Алехин. Впоследствии почти каждый год шахматисты Москвы выясняли свои отношения за шахматным столиком и определяли чемпиона города. Это почетное звание носили крупнейшие шахматисты нашей страны и мира, среди них: Н. Григорьев, Н. Рюмин, С. Белавенец, А. Котов, А. Лилиенталь, В. Смыслов, Д. Bronштейн, Т. Петросян, В. Симагин, Е. Васюков, а в 1944, выступая вне конкурса, первое место занял М. Ботвинник.

Нынешний 57-й чемпионат не блистал высокими гроссмейстерскими званиями: почти все московские гроссмейстеры по решению шахматной федерации города и Спорткомитета Москвы были призваны «под знамена» сборной команды города и начал подготовку к VII летней Спартакиаде народов СССР.

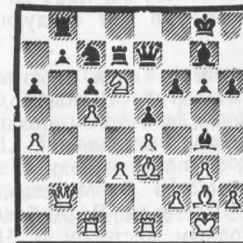
В чемпионате столицы участвовали два международных мастера О. Моисеев и В. Чехов, двенадцать мастеров и два кандидата. Средний коэффициент турнира — 2366. Норма мастера была определена в 8,5 очка. С первых же туров завязалась острая бескомпромиссная борьба, лидеры сменяли друг друга, после сельского тура вперед вышел мастер К. Григорян, обладавший среди участников самым высоким рейтингом. Он и стал победителем — 11 очков из 15 возможных.

Для чемпиона Москвы характерна хорошая постановка дебюта, логичная последовательность в проведении всей партии.

Английское начало — P21/b Григорян — Байков

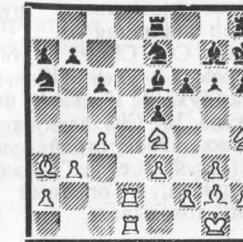
1. c4 Kf6 2. Kc3 d5 3. cd K:d5 4. g3 g6 5. Cg2 Kb6 6. Kf3 Cg7 7. 0—0 0—0

8. d3 Kc6 9. Cd2 h6 10. Лc1 e5. В партии Ульман — Ваганян (Скопье, 1976) встретилось 10. ... Kph7, но после 11. Фc2 Cg4 12. Фb1 Фd7 13. Лfe1 f5 14. b4 e5 15. b5 Ke7 16. Ce3 f4 17. Сс5 Лf7 18. Kd2 Kbd5 19. С:e7 K:c3 20. Л:c3 Ф:e7 21. Ke4 у белых явный перевес. 11. Ka4. В. Ульман в «Информаторе» 21/23 рекомендует 21. Фc2 Cg4 12. Фb1, с небольшим перевесом у белых. 11. ... Kd4 12. Kc5 c6 13. b4 Ле8 14. a4 a6 15. Ле1 Ле7 16. e3 Ke6 17. Фb3 K:c5 18. bc Kd5. Итоги дебюта неутешительны для черных — преобладание в центре, слабость пунктов b6 и d6 дают белым перевес, который очень технично реализует К. Григорян. 19. e4! Kc7 20. Фа3 Фе8 21. Ce3 Лb8 22. Фb2 Cg4 23. Kd2 Лd7 24. Kc4 f6 25. Kd6 Фе7.



26. d4!. Вскрывая игру в центре. 26. ... ed 27. C:d4 Ke8 28. e5!. Решающий удар — слон g2 эффектно вступает в игру. 28. ... fe 29. C:c6 Л:d6 30. cd Ф:d6 31. Ca7 Лd8 32. Ф:b7 Ce8 33. Фb6. Черные сдались.

Коган — Григорян



1979 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Григорян К.	≡	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	0	1	1	1	1	0	11
2. Шпилькер Б.	1/2	≡	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	10
3. Моисеев О.	0	1/2	≡	1	1	0	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	9
4. Арбаков В.	1/2	1	0	≡	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1	1/2	1	1	9
5. Чехов В.	0	1/2	0	1/2	≡	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	9
6. Зоткин Ю.	1/2	1/2	1	0	1	≡	0	1	1/2	1	0	0	1	1	0	1	8,5
7. Калинин С.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	≡	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	8
8. Байков В.	0	1/2	0	1/2	0	0	0	≡	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	7,5
9. Голдин В.	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	≡	1	1	1/2	0	1/2	1	0	7,5
10. Кимельфельд Р.	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1/2	0	≡	1/2	1/2	1	1/2	1	1	7,5
11. Макаров А.	1	0	1/2	0	1/2	1	1	1/2	0	1/2	≡	0	0	1/2	1	1/2	7
12. Письменный А.	0	0	0	1	0	1	0	0	1/2	1/2	1	≡	1/2	1/2	1/2	1/2	6
13. Битман А.	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	0	1	1/2	≡	1	1/2	1	5,5
14. Коган И.	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	≡	1/2	1	1	5,5
15. Лосев Д.	0	0	1/2	0	1/2	1	1	0	0	0	1/2	1/2	1/2	≡	1	1	5,5
16. Лучинкин С.	1	0	0	0	0	0	1/2	0	1	0	1/2	1/2	0	0	0	≡	3,5

22. Лd7! С:d7. Принятие жертвы вынуждено, так как белые угрожали взять коня на e7 или пешку b7. 23. Л:d7 Кg8. При других отступлениях коня следует 24. К:f6×. 24. Л:b7 f5 25. Л:a7 Кb8 26. К:f5!! Эффективный заключительный удар. 26. ... gf 27. Ch3. Грозит 28. С:f5×. 27. ... h5 28. С:f5+ Крh6 29. Кd6. С угрозой 30. Кf7×. 29. ... Лf8 30. Кf7+ Л:f7 31. Л:f7 h4 32. e4 Сf6 33. Крg2 c5 34. С:c5 Сg5 35. Сf8+, и мат следующим ходом.

Второе место занял дебютант чемпионата мастер Б. Шпилькер, он играл технично, в строгом позиционном стиле, избегая осложнений. Порадовал своей игрой и ветеран — международный мастер О. Моисеев, разделивший с мастером В. Арбаковым и международным мастером В. Чеховым третье-пятое места.

Ферзевый гамбит — D15/d Моисеев — Лучинкин

1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. c4 e6 4. Кс3 Сe7 5. Сg5 Кbd7 6. cd К:d5 7. С:e7 Ф:e7 8. e3 К:c3 9. fс e5 10. Се2 0—0 11. 0—0 Лe8 12. Фc2 a6 13. Сс4 Лb8. Черные уже испытывают трудности. Заслуживало внимания 13. ... b5 14. Cd5 Лb8 15. Се6 Сb7?, не опасаясь 16. К:e5 К:e5! 17. С:e8 Кf3+ и т. д. или 16. С:d7 С:f3 17. С:e8 Фg5 18. g3 Фg4, а на 15. Сb3 следует 15. ... Сb7, с полноправной игрой у черных. 14. a4 b6 15. Фe2 e4?. Грубая позиционная ошибка, и опытный мастер убедительно доказывает это своему

молодому сопернику. 16. Кd2 a5 17. f3! Атака белых развивается сама собой, а после вскрытия линии «f» появляются и комбинационные мотивы. 17. ... ef 18. Ф:f3 Кf6. Плохо 18. ... Ф:e3+ из-за 19. Ф:e3 Л:e3 20. Л:f7, с сильнейшей атакой. 19. e4 Сg4 20. Фg3 Ch5 21. e5 Кd7 22. Ke4 Сg6 23. Кg5 Лf8.

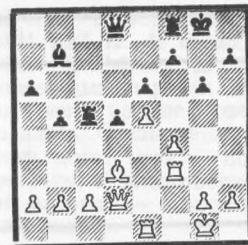


24. e6! Заключительный удар. 24. ... Ke5 25. ef+ К:f7 26. Лаe1 Фd7 27. Фh4 Лbe8 28. Л:f7 Л:f7 29. С:f7+ С:f7 30. Ф:h7+ Крf8 31. Лf1, и черные сдались.

Находчиво и остро играл дебютант финала кандидат в мастера Ю. Зоткин. В результате он занял шестое место, набрав 8,5 очка и выполнив норму мастера.

Сицилианская защита — E66/d Зоткин — Моисеев

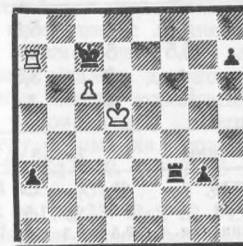
1. e4 c5 2. Ke2 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 e6 5. Кс3 a6 6. f4 Кge7 7. Се3 К:d4 8. Ф:d4 b5 9. Фd2 Сb7 10. Cd3 d5 11. e5 Кс6 12. Ke2 Се7 13. Кd4 К:d4 14. С:d4 0—0 15. 0—0 g6 16. Лаe1 Лс8 17. Лf3 Сс5 18. С:c5 Л:c5.



19. f5! Белые не останавливаются перед жертвами, пытаются вскрыть позицию неприятельского короля. 19. ... ef 20. Фh6 Фe7 21. С:f5! f6?. Упорнее было бы 21. ... Сс8, и не проходит 22. e6 из-за 22. ... fe (но не 22. ... С:e6 23. Л:e6! fe 24. С:e6+, с матом) 23. С:e6+ С:e6 24. Л:e6 Фg7 25. Ф:g7+ Кр:g7 26. Л:f8 Кр:f8 27. c3, с вероятной ничьей. 22. С:g6! hg 23. Ф:g6+ Фg7 24. Фf5 Сс8 25. e6 Фа7 26. Лg3+ Крh8 27. Фh5+ Фh7 28. e7!. Черные сдались.

Не обошлось на турнире и без курьезов.

Лосев — Письменный

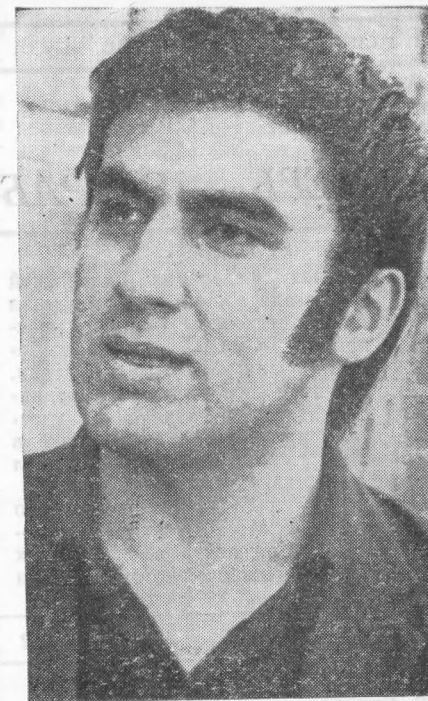


Черные сыграли 55. ... Крb6?, на что последовало 56. c7!, и белые форсировали ничью, так как на 56. ... Лс3 следует 57. Л:a3 Л:c7 58. Л:g3, с ничьей. В позиции на диаграмме легко выигрывало 55. ... Крb8.

Шахматные вести

В УПОРНОЙ БОРЬБЕ

Восемь команд оспаривали первенство Николаевской области среди ДСО и ведомств. В составе каждой — 8 мужчин и 2 женщины. В упорной борьбе победили шахматсты Дворца спорта «Заря» — 52 очка из 70. Второе место заняла команда спортклуба



Мастер КАРЕН ГРИГОРЯН.

Турнир проходил в помещении шахматного клуба Октябрьского района Москвы, открытом незадолго до чемпионата. На торжественном закрытии чемпионата участников тепло приветствовал председатель Шахматной федерации Москвы профессор Ф. Т. Константинов.

Мастер А. Королев,
Л. Синдилевич

«Судостроитель» — 50,5. Третье место у «Буревестника» — 47,5.

В личном зачете стопроцентного результата добились международный мастер Юрий Аникаев («Судостроитель») и перворазрядница Лариса Лаврентьева (Дворец спорта «Заря»).

В. Тоторенко

На спартакиадной волне

Гроссмейстер
Айвар ГИПСЛИС

ТЕПЕРЬ — ЗА РАБОТУ

Шахматная федерация Грузинской ССР задумала «повторить» финал прошлой Спартакиады: турнир с участием команд РСФСР, Украины, Ленинграда, Грузии, Москвы и Латвии. К сожалению, российские и украинские шахматисты отказались от участия, отдав предпочтение подготовке в кабинетной тиши. Поэтому турнир был проведен в два круга.

Упорную борьбу за первое место вели команды Москвы и Грузии, которые выступали почти в сильнейших составах. У москвичей отсутствовали

только экс-чемпион мира Т. Петросян и гроссмейстеры Т. Затуловская и С. Макарычев, грузинские шахматисты немного экспериментировали на женских досках, а также проверяли возможности Н. Гаприндашвили в «мужской компании» — она играла на IV доске.

За третье место боролись команды Ленинграда и Латвии. Успех сопутствовал ленинградцам, которые сумели мобилизоваться даже без А. Карпова, М. Тайманова, А. Кочиева и М. Цейтлина.

Тбилиси, 1979	1	2	3	4	О.
1. Москва	▲	▲	4	4	5,5
2. Грузия	5	5	▲	▲	3
3. Ленинград	3,5	3,5	6	3,5	▲
4. Латвия	2	3,5	3,5	3,5	5

Мужчины	1	2	3	4	О.
1. Москва	▲	6	8,5	9,5	24
2. Грузия	8	▲	8	7	23
3. Латвия	5,5	6	▲	7,5	19
4. Ленинград	4,5	7	6,5	▲	18

Женщины	1	2	3	4	О.
Москва	▲	2	1,5	4	7,5
Грузия	2	▲	1,5	3	6,5
Ленинград	2,5	2,5	▲	1	6
Латвия	0	1	3	▲	4

Нашим мужчинам удалось победить ленинградских шахматистов, и все же едва ли чемпион СССР М. Таль и международный мастер Я. Клован — подкрепление латвийской команды на Спартакиаде — сумеют «вдвоем» противостоять отсутствовавшему квартету ленинградцев.

Если в матче с Арменией у наших женщин еще что-то получалось, то в Тбилиси, где соперницами были закаленные бойцы, результаты оказались печальными.

Попробуем оценить индивидуальные выступления наших шахматистов. Сперва о женщинах.

Общая картина безрадостна: «—4». И надо сказать, что от выступления наших шахматисток осталось впечатление, будто играют робкие «первоклашки». В целом ряде партий они дей-

ствовали так беспомощно, словно еще до начала игры решили, что проигрыш будет закономерным.

Русская защита — E13/c
Голдмане — Кручонок
(Латвия) (Ленинград)

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. c4 Ce7 6. Cd3?! Kf6 7. Cc2 Cg4 8. d4 d5 9. c5 b6 10. cb ab 11. 0—0 12. Fd3 Kc6 13. Fc3 Kb4 14. Cb3 Ke4 и т. д.

Староиндийская защита — D71/c
Зайцева — Рамане
(Москва) (Латвия)

1. d4 g6 2. Kf3 Kf6 3. c4 Cg7 4. Kc3 d6 5. Cg5 h6 6. Ch4 c6?! 7. e3 0—0

8. Ce2 Kbd7 9. Fc2 Fe8?! 10. 0—0 e5 11. Lfd1 Kh7 12. de de 13. Ke4 c5 14. Kd6 Fe6 15. Kb5 и т. д.

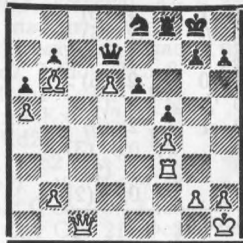
В отдельных партиях не исключен подъем, чего раньше совершенно не наблюдалось. Оказывается, наши шахматистки могут играть. Больше веры в свои силы, в плодотворность проделанной работы, — и успехи не заставят себя ждать.

Воронова — Левитина
(Латвия) (Ленинград)



17. Ld5! Л:d5 18. cd Ф:d5 19. Фh3+ f5 20. Kc3 Cd6 21. Ф:f5+ Kpb8 22. Ф:f7 Lf8 23. Ф:e7 Fd2 24. Фe5+ Кра8 25. Фe2 Ф:e2 26. Л:e2 Ld8. После осложнения в миттельшпиле создается острое окончание с лишней пешкой у нашей шахматистки. В дальнейшем Вороновой удалось далеко продвинуть проходные пешки королевского фланга и одновременно нейтрализовать контригру черных на ферзевом. 27. g3 c4 28. f4 Cg7 29. Kpg2 b5 30. f5! b4 31. Ke4 Cd4 (31. ... c3 32. bc bc 33. f6!) 32. g4 a5 33. Lc2 c3 34. bc bc 35. Kpf3. Черные пешки ферзевого фланга обесценены, в то время как фаланга белых проходных пешек с каждым ходом набирает силу. 35. ... Ce5 36. f6! Ld3+ 37. Кре2 Lh3 38. f7! Л:h2+ 39. Kf2?! Еще проще выигрывало 39. Kpf1 Lh1+ 40. Kpg2 Lh2+ 41. Kpg1 39. ... Cd6 40. Л:c3 Kpb7 41. Lh3. Черные сдались, поскольку безнадежно как 41. ... Lg2 42. Л:h7, так и 41. ... Л:h3 42. K:h3 Kpc6 43. Kg5.

Левитина — Берзиня
(Ленинград) (Москва)



24. ... Ф:d6! 25. Cc5 Cc6 26. Lc3 Lf7 27. Ca3. Упорная защита черных «рассердила» чемпионку СССР, но попытка любой ценой добиться победы заканчивается печально. Заслуживало внимания 27. Cb6, контролируя первую горизонталь. 27. ... Фb5 28. Lc8 h6 29. h3 Kph7 30. Фe1 Fd7 31. Lb8 Kf6 32. Kph2 Ke4. Берзине удалось сохранить лишнюю пешку, и в цейноте начинается борьба за победу. 33. Фh4 Cc7 34. Lf8 Ld7. Проще и надежнее 34. ... Л:f8 и 35. ... e5! 35. Le8 Fc1 36. Л:e6 Фf1. На 36. ... Ld1 последовало бы 37. Л:h6+!. 37. Cf8 Kf2! 38. C:g7. Вечного шаха после 38. Л:h6+ нет. 38. ... Фh1+ 39. Kpg3 Л:g7+. Еще точнее 39. ... Ke4+ 40. Л:e4 (40. Kpf3 Фf1+, с матом) Л:g7+ и т. д. 40. Kp:f2 Л:g2+ 41. Кре3 Фc1+ 42. Kpd3 Фd1+. Белые сдались.

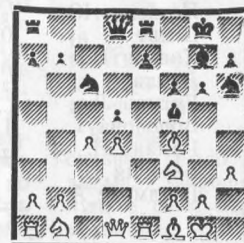
Несомненно, что наши шахматистки могут бороться, в каком бы сочетании из квартета (И. Берзиня, Т. Воронова, А. Голдмане, И. Рамане) тренеры ни составили дуэт. В оставшееся время их наставникам (ст. тренер мастер А. Шмит) необходимо найти пути к повышению моральной устойчивости, укреплению веры в свои силы. Иначе выступление опять будет бесцветным.

Отсутствие М. Талья и Я. Клована дало возможность проверить молодые силы — мастеров Э. Кеньгиса, И. Кивлана и З. Ланку.

Хорошее впечатление оставил Кеньгис. Выступая на третьей доске, он доказал, что его недавние успехи в республиканских соревнованиях не случайны.

Огорчила игра Кивлана и Ланки. Встречаясь с сильными противниками, они в ответственные моменты терялись, не могли показать все свои возможности.

Иванов — Кивлан
(Москва) (Латвия)



12. ... Kb4?!. Начиная эту операцию, Кивлан явно чего-то не учел. 13. Фd2 Кс2 14. С:h6 С:h6 15. Ф:h6 К:a1 16. Фd2 Кс2 17. Лс1 dc 18. С:c4+ Кpg7 19. Сb3. Белые получили материальный перевес и легко его реализуют. 19. ... Се4 20. С:c2 С:f3 21. gf Фd7 22. Кpg2 Лас8 23. Кс3 Лс5 24. d5 Лс8 25. Ле1 b5 26. Сb3 Лс7 27. Ле6 Лd8 28. Фf4 g5 29. Фf5. Черные сдались.

Ланка — Стура
(Латвия) (Грузия)



Последний ход белых — 17. Фе2, надо думать, дефект домашнего анализа. После 17. ... Кd4 18. Фf2 d5! 19. К:d5 С:d5 20. С:d5 С:a3!. Ланка не смог ничего найти, что дало бы реальный перевес белым. 21. 0—0 0—0! 22. Кph1 (22. ba Л:c2 23. Фе3 Ке2+ 24. Кrf2 Кf4+) 22. ... С:b2 23. Лае1 Фd6 24. c4 bc 25. С:f7+ Кpg7 26. Ле4 Фс6 27. Кpg1 Фb6 (27. ... Ф:e4?? 28. Фf6x) 28. Кpg2 Кph8 29. Фf4 Кb5 30. Фh4 Фb7 31. Фg4 Кd6. Белые сдались.

Индивидуальные результаты сборной Латвии

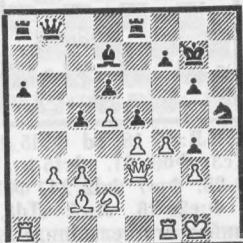
Латвия	Ленинград		Москва		Грузия		О.
	1	2	1	2	1	2	
Гипслис А.	1/2	1	1/2	1/2	1/2		3 (5)
Витолиньш А.	1	1	0	1	0	0	3 (6)
Кеньгис Э.	1/2		1/2		1/2		1,5 (3)
Петкевич Ю.	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	4 (6)
Шмит А.	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 (5)
Кивлан И.	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1,5 (6)
Ланка З.	1/2	1/2	0	0	1	0	2 (6)
Гутман Л.		1/2	1/2	1/2	0	1/2	2 (5)
Воронова Т.	1		0	0	0	1	2 (5)
Рамане И.	1/2		0		0		0,5 (3)
Берзиня И.		1				0	1 (2)
Голдмане А.		1/2	0				0,5 (2)
	5	5,5	2	3,5	3,5	3,5	

Задача тренеров — не только проанализировать допущенные ошибки (это уже проделано неоднократно), но и найти время и возможности для того, чтобы довести хотя бы одного из молодых мастеров до спартакиадной кондиции.

Порадовало упорство мастера Ю. Петкевича. Хотя сам он редко желает «причинить зло» партнеру (надо думать, это особенность его характера), но зато и себя в обиду не дает.

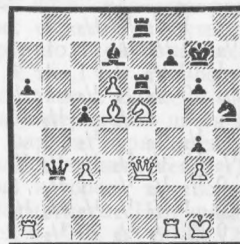
Мастер А. Витолиньш подтвердил, что он отличный тактик, очень опасный в острых, запутанных позициях.

Витолиньш — Гулько
(Латвия) (Москва)



31. fe!. Все происходит так быстро и неожиданно, что Гулько не успевает опомниться. 31. ... Л:e5 32. Кс4 Ле7 33. e5!. Пешкой больше, пешкой меньше, главное — вскрыть линии... 33. ... de 34. d6 Ле6 35. Се4 Ф:b3. Надо было попытаться организовать оборону

путем 35. ... Ла7. 36. Cd5 Лас8 37. К:e5!.



Черные сдались. Главные варианты остались за кадром — 37. ... Ф:d5 38. Л:f7+ Кpg8 39. Фh6, с матом; 37. ... Л:e5 38. Л:f7+ Кpg8 39. Ф:e5! Л:e5 40. С:b3, с быстрым выигрышем.

К сожалению, играя черными (а кому это нравится?), Витолиньш также хочет побеждать без усилий, а это не так-то просто. И все уже говорят: черными Витолиньш играть не может. Но не только ли потому мы не видим дальнейшего роста сигулдского мастера, что ему позволяют делать все, что придет в голову, а не то, что необходимо в шахматной партии и еще больше — в жизни?

Проверка сил в Тбилиси была своевременна и необходима. Теперь за работу, чтобы достичь лучшей формы непосредственно к Спартакиаде и достойно представить нашу республику на всесоюзном форуме.

Партии и фрагменты

Гроссмейстер
Алексей СУЭТИН

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ СПОР

Французская защита — E00/d
КАЙДАНОВ — СУЭТИН

Международный турнир
Дубна, 1979

1. e2—e4 c7—c5 Лf7 22. Ле3 b6 23. Лg3
2. Кg1—f3 e7—e6 Кph8 24. С:h7!, с разгромной атакой. Но мне давно хотелось проверить на своем опыте, что здесь сильнее: давление белых фигур в центре или потенциальные выгоды черных. В наше время на основании одной, пусть даже очень убедительной партии нельзя делать категорических выводов. И хотя эта партия последнего тура имела для меня прежде всего большое спортивное значение (чтобы бороться за место, нужно было играть на выигрыш), я не удержался от соблазна пойти по малоизвестному пути. Тем более, в такие мо-

3. c2—c3 d7—d5
4. e4—e5 Kb8—c6
5. d2—d4 Фd8—b6
6. Cf1—d3 ...

Игра свелась к старинному варианту французской защиты. Последний ход встречается очень редко, и за черных здесь рекомендуется 6. ... cd 7. cd Cd7, создавая угрозу пункту d4. Я знал, конечно, известную партию Нимцович — Сальве, где было 6. ... Cd7 7. dc! С:c5 8. 0—0 f6 9. b4 Ce7 10. Сf4 fe 11. К:e5 К:e5 12. С:e5 Кf6 13. Кd2 0—0 14. Кf3 Cd6 15. Фе2 Лас8 16. Cd4! Фс7 17. Ке5 Се8 18. Лае1 С:e5 19. С:e5 Фс6 20. Cd4 Cd7 21. Фс2

менты неизвестно, где найдешь, где потеряешь.

6. ... Cc8—d7
7. d4:c5 Cf8:c5
8. 0—0 a7—a5

Лучше ослабить пункт b5, чем допустить игру с b2—b4.

9. Kb1—d2 f7—f6
10. Фd1—e2 f6:e5
11. Кf3:e5 Кс6:e5
12. Фе2:e5 Кg8—f6
13. Кd2—f3 0—0
14. Фе5—e2 Сс5—d6
15. Кf3—e5 Фb6—c7
16. Лf1—e1 ...

Вот и возникла узкая характерная ситуация, предвещающая принципиальный стратегический спор.

16. ... Ла8—e8
17. Сс1—g5 Cd7—c8
18. Cg5—h4 Кf6—d7
19. Фе2—h5 ...

Конечно, объективно сильнее было 19. Cg3, вызывая упрощение на пункте e5 и переходя в эндшпиль с примерно

Дубна, 1979	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Зайцев И. СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	9,5
2. Разуваев Ю. СССР	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9,5
3. Суэтин А. СССР	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1	9,5
4. Шахович Д. СФРЮ	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	9,5
5. Свешников Е. СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1/2	0	1/2	8,5
6. Форинтош Д. Венгрия	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1	1	8,5
7. Рашковский Н. СССР	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8
8. Унгуриян К. Румыния	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	8
9. Плахетка Я. ЧССР	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	7,5
10. Георгиев К. Болгария	0	1	1	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	7,5
11. Кнежевич М. СФРЮ	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7
12. Панченко А. СССР	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	7
13. Кайданов Г. СССР	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	0	0	1	1/2	1/2	6
14. Лукач П. Венгрия	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	1	5,5
15. Фараго И. Венгрия	0	0	0	1/2	1	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	4,5
16. Гусев Ю. СССР	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	4

равными шансами. Но мой партнер хочет, видимо, сделать ничью поскорее...

19. ... Kd7—f6
20. Фh5—e2 g7—g6!

Самый трудный ход в партии. Но только так можно пытаться играть на выигрыш. Черные намечают маневр Kf6—h5—f4 (а в случае хода белых Cg3 — K:g3). При случае поле g7 может быть использовано для маневра Jg7.

21. Cd3—b5 ...
Вряд ли этот ход хорош. Хотя белые оккупируют слабый пункт b5, но в дальнейшем их слон оказывается несколько изолированным от основных сил. Лучше 21. La1 с угрозой c3—c4.

21. ... Le8—e7
22. c3—c4 Фc7—b6
23. La1—c1 Le7—c7
24. a2—a4 ...

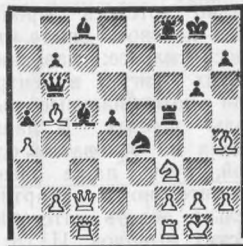
Потеря еще одного темпа, дающая возмож-

ность черным решительно перехватить инициативу. Думается, что и здесь, и на предыдущем ходу белые должны были брать на прицел пункт d5.

24. ... Kf6—e4
25. Ke5—f3 Cd6—c5
26. Le1—f1 Lc7—f7
27. Fe2—d3 Jf7—f5

Ситуация резко изменилась к выгоде черных. Главным направлением их наступления становится линия «f», и на пункте f2 «программируется» решающий удар.

28. c4:d5 e6:d5
29. Фd3—c2 ...



Белые продолжают

ловить случайные тактические шансы, не видя, что дело уже приняло для них скверный оборот. Впрочем, стратегически позиция черных уже выиграна.

29. ... g6—g5
30. Ch4:g5 Cc5:f2+
31. Jf1:f2 Lf5:g5!

Издали белые, которые сознательно шли на эту позицию, считали, что последний ход черных невозможен из-за 32. K:g5 Jf2 33. Ф:c8+. Но если продолжить весь вариант еще на один ход, то после 33. ... Jf8+! станет ясно, что выигрывают не белые, а черные.

32. Kpg1—f1 Cc8—g4!
33. Cb5—d3 Cg4:f3
34. g2:f3 Ke4:f2
35. Фc2:f2 Фb6—f6
36. Jc1—c7 Фf6:f3
37. Cd3:h7+ Kpg8—h8
38. Фf2:f3 Jf8:f3+
39. Kpf1—e2 Jf3—h3.

Белые сдались.

Когда расстояние не преграда

Дебют ферзевой пешки — P53/a
Бёнш — Гуфельд

Финальный матч телешахматимпиады
ГДР — СССР, 1978

Впервые в моей жизни я играл с шахматистом, которого не видел в ли-

цо — мой партнер находился за полторы тысячи километров от Москвы, в Берлине. 1. Kf3 g6. Игра началась с опозданием, и поэтому первый ход конем шел до Москвы в течение двух часов... Я успел за это время тщательно подготовить стоянку для своего

чернопольного слона. 2. d4 Kf6 3. e3. Специфика этого вида шахматного соревнования позволила мне разобраться в целях скромного построения белых... Вероятно, мой соперник не сомневался в том, что я выберу стариндийскую защиту. Белые в этом случае готовы с переменной цвета играть... закрытый вариант французской защиты (да еще с лишним темпом), в разыгрывании которого так искусны немецкие шахматисты. Например: 3. ... Cg7 4. Ce2 0—0 5. b3 d6 6. Cb2 e5 7. 0—0 e4 8. Ke1 и т. д. 3. ... Cg7 4. Ce2 0—0 5. b3 c5!. Вовремя сворачивая с дорожки. 6. Cb2 cd 7. K:d4. И после 7. ed шансы черных не хуже. 7. ... d5 8. 0—0 Le8!. Как ни странно, этот естественный ход является теоретической новинкой. Слабе 8. ... e5 9. Kf3 e4 10. Kd4 или 8. ... Cc6 9. K:c6 bc 10. c4!, и в обоих случаях шансы белых предпочтительнее. 9. Kd2. Мой соперник допускает, может быть, единственную ошибку в этой партии. После обязательного 9. c4! e5 10. Kf3 Cc6 11. cd K:d5 12. Ka3 шансы сторон были бы примерно равны. 9. ... e5 10. K4f3 Cc6. Черные захватили центр — их шансы лучше.

11. c4?! d4! 12. ed e4! 13. Ke1. В свете дальнейшего течения партии, может быть, следовало решиться на 13. Ke5 K:d4 14. f4!, что могло оказаться лучшим шансом для белых. 13. ... K:d4 14. Kc2 K:e2+ 15. Fe2 Cg4 16. Fe3. После 16. Fe1 Фd3 17. Kc3 Ce2 18. C:f6 C:f6 19. Kd5 Ce5 маловероятно, чтобы белые не понесли материального урона в довершение своих позиционных уступок... 16. ... Kd5!. В первую очередь необходимо ликвидировать возможного оппонента слону g7! 17. cd C:b2 18. Lab1 Cg7 19. h3 Cf5 20. Jbd1!. Белые собираются демонстрировать положительные качества пешки d5, ведь после Kc4 она будет терроризировать черные фигуры. На 20. g4 черные намеревались приступить к решающим операциям посредством 20. ... Lc8 21. Kc4 b5 22. gf bc 23. fg hg. Сделанный белыми ход является сильнейшим. Как теперь продолжать черным? Взятие пешки d5 после 20. ... Ф:d5 21. Kc4 с первого взгляда обещает белым грозную инициативу. Может быть, включить ход 20. ... Lc8, надеясь после 21. Kc4 b5 22. K4a3 Lc3 23. Ф:a7 C:h3 завязать рукопашный бой на королевском фланге? Но, во-первых, неясно, в чью

пользу сложатся эти осложнения, а во-вторых, продолжая просто 21. Kd4 Ф:d5 22. K:f5, белые смогут вполне оптимистично смотреть в будущее. Неудачным решением проблемы было бы 20. ... Le5 21. d6!. Ход 20. ... Фh4, при котором сильнейшая черная фигура уходила на край доски, не долго привлекал мое внимание. 20. ... Ф:d5! 21. Kc4.



21. ... Фd3!. Ферзь, жертвуя собой, способствует наступлению черных фигур. Около часа телетайп молчал... Наконец ответ получен — 22. Kb4. Белые не решились принять жертву, ибо после 22. L:d3 ed 23. Фf3 dc 24. Kd6 Le7 пешка c2 рано или поздно стояла бы белым больших материальных потерь, а после 22. Fe1 Фc3 черные стояли на выигрыш, 22. ... Fe3 23. fe Ce6!. Теперь наступает стадия реализации материального преимуществ. 24. Kd6 Le7 25. g4. В надежде отрезать пешку e4 от ее армии. Не помогло и 25. K:e4 C:b3. 25. ... a5 26. Kc2. После 26. Kd5 C:d5 27. L:d5 Ld7 белые в конце концов потеряли бы коня. 26. ... h5! 27. Kd4 C:d4. Я мысленно извинился перед слоном g7 за эту «мену», но это кратчайший путь к победе. К тому же слон свой 8-часовой рабочий день уже отработал. 28. L:d4 hg 29. hg C:g4 30. K:e4 Cf5 31. Kd6 Ch3. Нет необходимости после 31. ... Ce6 32. Lc1 хоть временно уступить линию. 32. Jf3 Fe6 33. Jf2 Jc7 34. Kpg2 Kpg7 35. Kpg3 Lh8 36. Jf3 Lc5. Здесь произошло недоразумение, связанное с тем, что мой соперник в Берлине утверждал, что он сделал ход 36. Jh2, а его секундант передал 36. Jf3. Правда, последний ход был повторен в справочных запросах несколько раз, но и после 36. Jh2 позиция белых безнадежна. Партия была передана на присуждение. Экс-чемпион мира профессор М. Эйве присудил черным победу.

Примечания гроссмейстера
Э. Гуфельда

Мастер
Александр НИКИТИН

СИСТЕМА 9.d4

В ИСПАНСКОЙ ПАРТИИ (E39/b)

(Современное состояние теории)

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Jf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 0—0 8. c2—c3 d7—d6 9. d2—d4 Cc8—g4.



Эта система, при которой черный слон активно включается в борьбу за центр, имеет давнюю историю, начинающуюся где-то на рубеже XIX и XX веков. Так, на международном турнире в Париже в 1900 году была сыграна партия Розен — Чигорин: 10. Cd5 Фd7!? (А. Алехин считал более сильным продолжением 10. ... K:d5 11. ed Ka5 12. de de 13. Л:e5 Kc4 14. Le1 Kb6) 11. Kbd2 ed 12. C:c6 Ф:c6 13. K:d4 Фd7 14. f3 Cc6 15. Kf1 c5 16. Kc2 Лfd8 17. Cg5 d5 18. e5 Ke8 19. Фd2 Ла7 20. Лад1 C:g5 21. Ф:g5 Фе7 22. Фh5 Лад7 23. f4 d4 и т. д. Затем в теорию (а теперь в историю) дебютов вошла и партия Карпинский — Пильсбери (Буфалло, 1901): 9. ... ed 10. cd Cg4 11. Kc3 C:f3 12. gf Ka5 13. Cc2 b4 14. Ke2 c5 15. d5 Ke8 и далее g7—g6 и Kg7.

Постепенно методы атаки и защиты системы 9. d4 Cg4 совершенствовались,

но никогда она не считалась опасным оружием белых, хотя разгравать ее было далеко не просто. Возникающие здесь миттельшпильные позиции отличаются богатой фигурной игрой, часто в условиях обоюдных пешечных неравенств на флангах и при незакрытом центре.

Во многом популярность системы 9. d4 Cg4 зависела от состояния теории контратаки Маршалла. Как только черным удавалось найти здесь очередное усиление контратаки, так немедленно увеличивалось количество приверженцев хода 9. d4, позволяющего уйти от дебрей острейших вариантов в изобретенном американским чемпионом гамбите. Иногда систему 9. d4 применяют шахматисты, не желающие идти на сложные и далекоизученные построения главных вариантов испанской партии.

В настоящее время теория и практика определили три главных продолжения в системе 9. d4 Cg4:

I. Вариант с пешечным напряжением — 10. Ce3, — когда белые стремятся сохранить свою пешечную пару в центре;

II. Гамбитный вариант — 10. h3 C:f3 11. Ф:f3, — когда белые ценой пешки стремятся получить фигурное господство в центре и шансы на атаку короля противника;

III. Вариант с временно закрытым центром — 10. d5, — когда белые закрывают центр, стремясь к долгой маневренной игре, во многом характерной для основных вариантов испанской партии.

1.

10. Cc1—e3.



Наиболее естественный и логичный ход. Белые продолжают свободное развитие фигур, не определяя пока своих намерений в центре (10. d5) и не открывая своего отношения к слону (10. h3). Они хотят вывести ферзевого коня на d2 и лишь затем начать игру с h2—h3 и дальнейшим переводом коня по маршруту d2—f1—g3

10. ... e5:d4.

Совсем недавно этот размен считался почти обязательным, оставляя в тени другие возможности, позволяющие черным рассчитывать на получение достаточной контригры.

Идейной выглядит попытка отгнать белых слонов, не сдавая опорных пунктов в центре — 10. ... Ka5 11. Cc2 Kc4 12. Cc1 d5! 13. b3 Kb6! 14. ed? ed 15. Ф:d4 C:f3. Однако сильный промежуточный ход 11. de! приводит игру после 11. ... C:f3 (11. ... K:b3 12. e!± или 11. ... de 12. Ф:d8 и 13. K:e5) 12. Ф:f3 de 13. Cc2 Kc4 14. Cc1 c6 15. b3 Kb6 16. Kd2 к явно выгодному для белых положению. Черные могут сохранить прочную, но пассивную позицию: 16. ... Kbd7 17. Kf1 Kc5 18. Фg3 Фc7 (Гулько — Кирпичников, 1971) или 16. ... Kfd7 17. Kf1 a5 18. Ke3 a4! (18. ... g6!?) 19. Kf5! ab 20. C:b3! Cf6 21. Ce3 (Каспаров — Литвинов, 1978), — однако, согласитесь, игра только на отбой — занятие не из приятных.

Впрочем, 10-й ход белых имеет и теневые стороны. Слон на e3 отсекает ладью e1 от действий в центре и оставляет без защиты пешку e4. Именно этими обстоятельствами стоит воспользоваться черным, если они хотят быть активными участниками последующих дебютных событий

Интересный маневр осуществил гроссмейстер И. Зайцев — 10. ... Ch5!? 11. h3 (11. Kbd2 Kg4!? 12. Cd5 Фе8∞) 11. ... Cg6. Кстати, подобный перевод слона проводил экс-чемпион мира В. Смыслов в славянской защите, что лишний раз доказывает взаимопроникновение идей в различных дебютах. На 12. Kbd2 у черных, видимо, есть выбор между 12. K:e4 и 12. ... ed, как было в партии Панченко — Зайцев (1977). Взятие 13. K:d4 (на 13. cd следует 13. ... Kb4! и далее либо 14. ... Kd3, либо 14. ... d5) является микропобедой черных, и 13. ... Ka5 14. Cc2 c5 15. K4f3 сохраняет за белыми некоторый пространственный перевес при наличии определенного потенциала активности у противника после 15. ... Kc6.

Прямойлинейное использование незащищенности пешки e4 — 10. ... K:e4 — ведет к резкому обострению борьбы после 11. Cd5 Фd7 12. C:e4 d5. Однако старая рекомендация В. Ненаорова — 13. C:h7+ Kр:h7 14. de Фf5 15. Kd4!, — оставляющая белым лишнюю пешку, до сих пор не опровергнута.

Лет 18 тому назад гроссмейстер С. Глигорич предложил использовать неудачное положение слона e3 путем осуществления контрудара в центре — 10. ... d5!. Как показала практика последних двух лет, эта идея оказалась и логичной, и богатой по содержанию. Она придала остроту игре и привела к позициям, свойственным скорее старым романтическим началам, чем величественной гранд-даме дебютов — испанской партии. После 10. ... d5 белые должны решиться на взятие одной из центральных пешек. Явно невыгодно 11. de?! K:e5 12. ed C:f3 13. gf — разорванная пешечная цепь на королевском фланге дает черным фигурам удобные позиции для атаки короля. Опасности, подстерегающие белых, видны в варианте 13. ... Фd7! 14. f4 Kg6 15. Фf3 Kh4 16. Фg3 Ke4!. Остается 11. ed, после чего ответственный выбор должны сделать черные. Сильным кажется 11. ... K:d5 12. de K:e3 13. Л:e3 Cc5!, однако предложенная Ю. Разуваевым расстановка белых фигур — 14. Le1 Фb8 15. Kbd2 Фb6 16. Фе2 Лаe8 17. Фf1 — признается опровержением гамбитной игры черных. И это мнение пока никто не оспаривает потому, что оценка не только идеи 10. ... d5, но, возможно,

и всего ответа с 10. Се3 зависит от результатов анализа позиции после 11. ... еd1.



Белые могут попробовать удержать пожертвованную им пешку. Наиболее очевидный, но, как показывает несложный анализ, бесперспективный способ — 12. dс de 13. Л:е3. После 13. ... Сс5! 14. Ф:d8 Лf:d8 15. Лe1 С:f3 16. gf Лab8! 17. Лd1 Л:d1+ 18. С:d1 Лb6 или 14. Лe1 Фb8! 15. Кbd2 Фb6 16. Фе2 Ф:c6 17. Ке5 С:e2 18. К:c6 Лfе8 им больше, чем на уравнение, рассчитывать не приходится. Другой путь более сложен — 12. С:d4 К:d4 13. cd (слабее 13. Ф:d4! С:f3 14. gf — у черных есть возможности организовать атаку ослабленной позиции белого короля; одна из них указана **Разуваевым** — 14. ... Кd7 15. Кd2 Сс5 16. Фg4 f5 17. Фg2 Сd6! 18. Кf1 Ке5 19. Кg3 Кd3 и т. д.). Белые не столько удерживают пешку, сколько стараются отдать ее подороже, например, ценой определенных позиционных завоеваний в центре. Наиболее

В братских республиках

С УЧАСТИЕМ ГРОССМЕЙСТЕРОВ

2-й открытый чемпионат Львовского шахматного клуба собрал весьма сильный состав: 12 мастеров и 4 кандидата. Но особый интерес к турниру был вызван участием экс-чемпионов страны просмейстеров И. Дорфмана и М. Литинской.

Как и ожидалось, борьбы за 1-е место не получилось. И. Дорфман играл очень легко и закончил турнир с результатом 14 очков из 17.

На 2,5 очка от победителя отстал черновицкий мастер М. Шер. 3-е место у львовского мастера В. Желяндинова (11). Прошлогодний чемпион клуба львовский мастер В. Бутурин разделил с мастерами А. Косиковым (Киев) и В. Адлером (Ивано-Франковск) 4—6 места — по 10 очков.

отчетливо эта идея видна в партии **Гулько — Геллер** (1978): 13. ... Сb4 14. Кс3 а5 (14. ... С:c3 15. bc К:d5 16. Фd3! Се6 17. Ле5 h6 18. Лаe1 +=) 15. а3 С:c3 16. bc а4 17. Са2 Фd6 18. h3 С:f3 19. Ф:f3 Ф:a3 20. Сс4 Фd6 21. С:b5±. Впоследствии в комментариях **Г. Равинского** была указана возможность усиления игры черных, а именно 18. ... **Ch5!** (вместо размена 18. ... С:f3) 19. Ле3 Ф:a3 20. Сс4 Фd6 21. С:b5 К:d5 22. Ле5 К:c3 23. Фd3 С:f3!

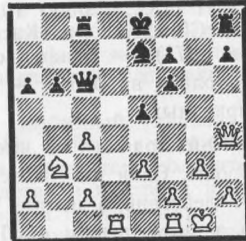
Наиболее сложные проблемы поставило перед черными продолжение 12. Сg5, при котором свободное развитие фигур и перевес в пространстве имеют больше значения, чем минимальные материальные приобретения. Сначала велись дискуссии по поводу перспектив обеих сторон в вариантах 12. ... dс 13. К:c3 Ка5 14. Сс2 h6 или 14. ... Кс4 и 12. ... Ка5 13. Сс2 с5 14. cd с4, но партия **Перень — Тот**, сыгранная в 1977 году, сделала эти споры ненужными — настолько решение позиции, найденное черными, выглядит убедительным — 12. ... К:d5! 13. С:d5 Ф:d5 14. С:e7 (14. Л:e7 С:f3 15. Ф:f3 К:e7 16. С:e7 Фе6! ♣) 14. ... С:f3 15. Ф:f3 Ф:f3 16. gf Лfе8 17. cd (17. а4 b4!) К:e7 ♣, — после чего не верится в возможность усиления игры белых после 12. Сg5.

Таким образом, контрудар 10. ... d5, возможно, наиболее четко решает дебютные проблемы черных после 10. Се3.

(Продолжение следует)

Приводим фрагмент из партии победителя.

Дорфман — Адлер



23. с5! bc 24. Ка5 Фе6 25. Кс4 Кf5 26. Фе4 Кpf8 27. Лd5 Лg8 28. Лfд1 Ке7 29. Лd6 Фh3 30. Фb7 Ле8 31. Л:f6 Лg7 32. Фе4 Лg4 33. Л:f7+. Черные сдались. **М. Берман**

Чемпионаты «Варпы» среди юношей и девушек, Кулдига, 1979

Зигурд ПИГИТ

ДЕВУШКИ ИГРАЛИ ИНТЕРЕСНЕЕ

Новый цикл соревнований шахматистов сельского спортобщества в нынешнем году начался юношескими турнирами. Неоспоримым фаворитом был кандидат в мастера **Марис Кооп** (Валка), а его достойным конкурентом **Ивар Екабсон** (Рижский р-н); оба они являются членами сборной юношеской команды республики. Прогнозы сбылись: до 5-го тура впереди был Ивар, но после поединка с Марисом он уступил лидерство сопернику. Этот поединок оказался решающим — **М. Кооп** завоевал звание чемпиона (9,5 очка), на втором месте **И. Екабсон** (9 очков). Они подтвердили свое значительное превосходство над остальными противниками. Занявший третье место **Р. Меллер** (Кулдига) набрал 7 очков.

Гораздо острее и напряженнее проходила борьба за первое место среди девушек. Здесь в центре внимания была **Винета Лаце** из Кулдиги и ее землячка **Лигита Квиесе**, прошлогодняя чемпионка спортобщества. Интересно, что на старте лидером не стала ни одна, ни другая. Постоянно прогрессирующая в последнее время **Инета Густоне** из Валки сумела добиться четырех побед кряду! Свое слово в распределении первых мест сказали и **Ингрида Зиеднина** из Екабпилса, а также шахматистка из Рижского района **Светлана Гайлиша**. Светлане удалось в острой борьбе победить и **Винету**, и **Инету**. Но для того, чтобы выбиться в лидеры, ей не хватало стабильной игры.

В конце концов наладила свою игру **Винета Лаце**, которая и стала чемпионкой общества, опередив на полочка **Лигиту Квиесе** (7,5). Великолепный дубль почетен для их тренера **Яниса Вилерта** из Кулдиги. Третье место заняла **И. Густоне** (7).

В творческом отношении девушки играли интереснее юношей: нередко наступление на неприятельского коро-

ля они завершали красивыми комбинациями. Вот наиболее яркие примеры.

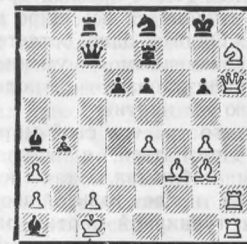
Гайлиша — Межциема



Хорошие тактические данные продемонстрировала **Светлана Гайлиша**. В небольшом, но поучительном эпизоде белым удалось в миттельшпиле вывести на острие комбинации необычную для этой цели фигуру — своего... короля: 27. Кg6+!. Черные сдались, так как на 27. ... hg следует 28. Кpg1×!

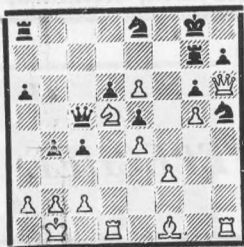
А вот характерные увлекательные события в условиях обоюдного цейтнота.

Густоне — Гайлиша



29. ... Сb2+! 30. Кр:b2. Лучшее 30. Крd1. 30. ... Фс3+ 31. Крс1 Фа1+ 32. Крd2 Л:c2+ 33. Крe3 Фс3+ 34. Крf4 e5+ 35. Крg5 Фе3+ 36. Кр:g6 Ле6+. Белые сдались. За эту комбинацию **С. Гайлише** присужден специальный приз.

Кмин — Сабинов



За лучшую комбинацию был награжден представитель Цесиса Юрис Кмин, который, пожертвовав ладью, коня и слона, разрушил позицию черных. 24. Л:h5! gh 25. Кf6+ Kph8 (черных не спасают и другие ответы) 26. К:h7! Kpg8. Конь неприкосновенен из-за мата в один ход. 27. Кf6+ К:f6 28. gf Лаа7 29. fg Л:g7 30. Ф:h5 Фс6 31. С:c4! Жертва слона ставит точку — 31. ... Ф:c4 32. Фе8+ Kph7 33. Лh1×.

Трибуна тренера

Эдуард ДОМУЛС

ПО ПОВОДУ ОДНОЙ ПАРТИИ...

Не пытаясь затронуть всех аспектов работы тренера над творческим и спортивным совершенствованием юного шахматиста, хочу остановиться на одном, видимо, самом важном. Речь идет об анализе сыгранной учеником партии.

С каждым годом арсенал тренерских приемов становится все шире и разнообразнее. Однако одно остается и останется неизменным — умение глубоко проанализировать с подопечным сыгранную им партию.

У каждого тренера свой метод, свой подход. Признаться, я всегда с сожалением наблюдал, как некоторые наставники после только что закончившейся турнирной партии разъясняли юному шахматисту каждый из 50 сделанных им ходов. Что он может запомнить в результате этой часовой «лекции», еще не отошедший от жаркого боя? Не лучше ли ограничиться одним (подчеркиваю, одним), но понятным, доступным и, уверен, запоминающимся замечанием типа: «Молодец, после твоего хода пешкой на f5

ожили, заиграли все фигуры!» Поверьте, такой анализ и в психологическом, и в шахматном значении куда полезнее часового разбора «по косточкам».

Пусть пройдет время, улягутся эмоции, ученик сам прокомментирует свою партию. Тогда пусть над ней хорошенько «поколдует» и тренер. В результате получится настоящий и плодотворный разговор. А как много может дать хороший анализ одной сыгранной партии!

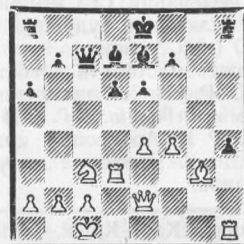
В этой связи хочу привести партию, сыгранную известными в республике, да и за ее пределами молодыми шахматистами.

Сицилианская защита — E99/a
Кривонос — Войткевич

Командное первенство Латвии
Даугавпилс, 1979

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Kbd7 10. Cd3 h6 11. Ch4 g5 12. fg Ke5 13. Фе2 Kfg4

14. Кf3 hg 15. Сg3 К:f3. В партии Кривонос — Жидков (всесоюзный отборочный турнир, Даугавпилс, 1978) было 15. ... Cd7 16. h3 К:f3 17. gf Ke5 18. h4 gh 19. f4 Кс6 20. Cf2 0—0—0 21. Фе1 h3 22. Ка4 Фа5 23. Kb6+ Kpc7 24. К:d7 Фе1 25. Лd:e1 Kp:d7 26. Leg1, и после того, как белые, отыграв пешку «h», восстановили материальное равновесие, противники заключили перемирие. 16. gf Ke5 17. h4 gh 18. f4 К:d3+!?. Ход Любоевича, впервые примененный им в партии с Уэббом на Олимпиаде в Буэнос-Айресе. Ранее испытывалось как 18. ... Кс6, так и 18. ... Kg6. 19. Л:d3 Cd7.



20. Фе1?!. По аналогии с партией, сыгранной с Жидковым, и не вникая в конкретные особенности позиции. Заслуживало внимания 20. Cf2 с возможным Лdh3 и С:h4. Предпринятая в вышеупомянутой партии Уэбб — Любоевич попытка сохранить слона на диагонали h2—b8 и организовать давление на пункт d6 особого успеха не имела. После 20. f5 0—0—0 21. Ch2 Сс6 22. fe fe 23. Фg4 Фd7 24. Ldd1 Лhg8 25. Фf3 Лdf8 игра проходила под знаком перевеса черных. 20. ... Сb5! 21. К:b5?. Конечно, размен одного из двух слонов противника, как правило, занятие и приятное, и полезное. Однако это удовольствие необходимо позволять себе лишь после конкретного расчета вариантов, с учетом всех особенностей позиции. При ферзе на e2 этот размен в связи с возможным Лb3 был бы хорош. Следовало играть 21. Лf3. 21. ... ab 22. Лс3 Фd8 (22. ... Фа5? 23. Лс8+) 23. Крb1 b4 24. Лс4 d5 25. ed Ф:d5 26. Фе4. Во избежание худшего — в эндшпиль без пешки. 26. ... Лg8 27. Cf2 Лg2 28. Сb6 Ф:e4. Максимально усилил позицию, черные, наконец, идут навстречу пожеланиям противника. 29. Л:e4 Лс8 30. Лс1 Лс6 31. Cd4 f6 32. с3 bc 33. С:c3 f5 34. Лс3 Сс5 35. Лf3 Лf2 36. Лf1 Л:f1+ 37. Л:f1 Лс7 38. Ле1 Kpf7 39. Ce5 Лd7 40. Ле2 Лd3 41. Kpc2 Лf3 42. Kpd1

Лf1+ 43. Ле1 Л:e1+ 44. Kp:e1 Kpg6?. Пospешность! После 44. ... h3! 45. Kpf1 Kpg6 белым нечем воспрепятствовать рейду Kpg6—h5—g4—f3 и h3—h2—h1Ф. 45. Kpe2 (!). Теперь вышеуказанный план не проходит. Приходится искать другой путь к победе. 45. ... Kpf7!. Думается, что черные этот ход все-таки сделали без особого удовольствия... 46. Kpf3 Kpe7 47. Kpg2 Cd6 48. С:d6+ Kp:d6 49. Kph3 e5 50. fe+ Kp:e5 51. Kp:h4 Kpf4 52. Kph3 Kpf3 53. Kph2 f4, и белые, наконец, сдались.

Какие же выводы можно сделать после анализа этой партии? Сначала о проигравшем. Налицо пристрастие к шаблону и отсутствие конкретного подхода к позиции. Именно такое впечатление оставляют 20-й и 21-й ходы белых. Не в пользу О. Кривоносова и тот факт, что он, играя модный теоретический вариант, оказался не в курсе последних событий. Текст партии Уэбб — Любоевич за два месяца до этого был опубликован в журнале «Sahovski glasnik».

В игре А. Войткевича необходимо отметить высокую технику и дебютную эрудицию. Изречение «победителей не судят» в тренерской практике не уместно. Поэтому, на мой взгляд, следует еще раз коснуться небольшого «ЧП» в эндшпиль. Шахматист высокого класса (а предположили стать им у Александра, несомненно, есть) подобные случаи из своей практики обязан исключать.

Следует, однако, учесть, что по одной партии трудно выносить окончательный диагноз, и происшедшее в ней может носить случайный характер. Это была вторая за день для обоих соперников партия. Ранее О. Кривонос после длительной и напряженной борьбы сыграл черными выиграв с мастером В. Кирпичниковым, не без борьбы завоевав очко в утренней партии и А. Войткевич. И здесь, по-видимому, перед тренерами встает еще одна проблема — повышение общефизической и игровой выносливости подопечных.

Ну а как решать все эти вопросы, каким образом помочь юношам исключить пробелы в их подготовке — это уже тема для другого, еще более серьезного разговора.

Возможно, не все в этих заметках покажется читателю бесспорным. Что ж, у каждого тренера свои взгляды и методы. И кто из нас, тренеров, прав — пусть рассудят наши ученики!

РЕШЕНИЯ

№ 1602. И. Кисис. 1. Лб6? угр. 2. Фд6 Фе5×, 1. ... Крd4!; 1. Кс4? угр. (Крd4) 2. Фд6 (Фе5)×, 1. ... Сс7!; 1. Лб3! угр. (Крd4) 2. Фе5 (Фд6)×. Разделение угроз — тема из матча СССР — Югославия. № 1603. В. Ситников. 1. с4 (Кре3)? е3 (Кр:с2)!; 1. Кре3! е3 (Кр:с2) 2. с4 (Кре3)×. Тема Владимирова. № 1604. А. Максимовских. 1. ... d4 (f4, c5, g5) 2. Фс4 (Фg4, Фа6, Лh6)×; 1. Кге4 (Ксе4)? Ссe5 (Ф:е5)!; 1. К:d5? Кр:d5 (сd) 2. Фс4 (Фа6)×, 1. ... Ксе3!; 1. К:f5! Кр:f5 (gf) 2. Фg4 (Лh6)×. Тема Рухлиса в двух парах вариантов. № 1605. В. Ерохин и С. Шедей. 1. Крf6? угр. 2. Лd5×, 1. ... Ф:f3!; 1. Крd7? угр. 2. Лс4×, 1. ... Л:a2!; 1. сd1 угр. (Ф:f3, Л:a2) 2. Фf2 (Лd5, Лс4)×. Тема Домбровска с прямым развязыванием белых фигур. № 1606. В. Мельниченко. 1. Фb5? С:b5 (Л:b5) 2. Кd5 (Кd3)×, 1. ... Лd4!; 1. Фf7? угр. (К:l6) 2. Кd5 (Лg4)×, 1. ... Сс2!; 1. Фb8! угр. (К:е5, Л:е5) 2. Кd3 (Лg4, Кd5)×. Разделение угроз. № 1607. В. Шавырин. 1. Ле8? угр. 2. Лd6, Кf4×, 1. ... Ке6!; 1. Сс7? угр. 2. Кf4, Ке7×, 1. ... К:f3!; 1. Сg3? угр. 2. Ке7, Лd6×, 1. ... Кf5!; 1. Фа1! угр. (К:f3, Кf5, Ке6) 2. Ф:d4 (Лd6, Кf4, Ке7)×. Удвоенная циклическая форма темы Ханнелиуса. Однако после 1. ... Ка6+! не решается... № 1608. В. Ерохин и В. Мельниченко. 1. Ка2? угр. 2. bc3×, 1. ... cb1!; 1. Ch1? угр. (cb, Ке4, Сg7+) 2. Фg1 (Ф:d3, Ф:е4, Ф:g7)×, 1. ... с5!; 1. Ф:с6! угр. (cb, Ке4, Ла5, Сg7+) 2. Сс5 (bc3, Л:d5, Ф:с4, С:g7)×. Синтез тем Домбровска и «каприза» с переменной матов. № 1609. А. Бойтманис. 1. Ла6? угр. 2. Лd7×, 1. ... Кf:d5!; 1. Сg3? угр. 2. Ле6×, 1. ... Кb:d5!; 1. Фd4! угр. (Кb:d5, Кf:d5) 2. Ла6 (Сg3)×. Синтез тем Ханнелиуса и Банного. № 1610. Ю. Сушков. 1. ... К5~ (Кd6, Кg3) 2. Фd4 (Фе5, hg)×; 1. Фb1? угр. (К5~ К:е3) 2. Ф:f5 (К:d5, Сg3)×, 1. ... Ке7!; 1. Фс1! угр. (К5~ К:е3) 2. К:d5 (Сg3, Л:е6)×. Чередование прямой и повторной угроз с переменной игрой. № 1611. В. Мельниченко и В. Руденко. 1. Фс3 (Фb3)? С:f4 (К:f4)!; 1. Лf3! угр. 2. fe+, 1. ... С:f4 2. Фс3!; 1. ... К:f4 2. Фb3!. Тема Владимирова в трехходо-

вой форме. № 1612. Ю. Бледнов. 1. Лd7! угр. 2. С:е4+, 1. ... К:d5 2. Cd4!, 1. ... С:d5 2. Кd6!, 1. ... Л:d5 2. Кd4!. Тонкую игру со связыванием и развязыванием черных фигур подчеркивают ложные следы: 1. Cd4? К:f5! (1. ... К:d5? 2. Лd7!), 1. Кd6? Ch7! (1. ... С:d5? 2. Лd7!), 1. Кd4? Ла3! (1. ... Лb5? 2. Лb5!). № 1613. А. Феоктистов. 1. Сс7? Лh3+! 1. Ксd6+ Кb8 2. Кf5+ Крс8 3. Ле3! d1К 4. Кfd6+ Крb8 5. Кf7+ Крс8 6. Лd3! еd 7. Кfd6+ Крb8 8. Кс4+ Крс8 9. Сс7! и 10. Ксd6×. Для проведения главного плана белые предварительно добиваются перекрытия третьей горизонтали. № 1614. А. Попандуполо. 1. Сf3! угр. 2. Л:с4+, 1. ... Сс4 (Сd3) 2. Лс5 (Лb6) С:с5 (С:b6) 3. К:с6 (К:d5) С:d4 4. Кс5 (Кb6)+. № 1615. В. Пильченко. 1. Фd2? угр. (Ке5, Кg5) 2. Фh6 (Фd6, Ф:g5)×, 1. ... Кh4!; 1. Фh2! угр. (Кg5, Ке5) 2. Фd6 (Фh6, Ф:е5)×. Перекрестно-замкнутая форма темы Домбровска в меридите. № 1616. К. Виксра. 1. ... fg (Кр:g5) 2. Ке3 (Ке6)×; 1. Крh6? угр. 2. Ке3×, 1. ... fg!; 1. Крf7? угр. 2. Ке6×, 1. ... Кр:g5!; 1. Фс6! fg (Кр:g5) 2. Фе6 (Ф:f6)×. Обратная форма темы Домбровска с переменной матов. № 1617. Ю. Горбатенко. 1. Лс5? угр. 2. Фb7×, 1. ... е5!; 1. Лс6! угр. (е5, Лg6) 2. Лb6 (Фb7, Ла1)×. Синтез тем Домбровска и Гемеджа (развязывание перекрытий черной фигуры) в одном варианте. № 1618. А. Мочалкин. 1. Сg7? угр. (С:f7, С:е5) 2. Кd8 (g5, Фb3)×, 1. ... Кf6!; 1. Фf1? угр. (С:f7, С:е5) 2. Лс6 (Фf5, Кd8)×, 1. ... Сb4!; 1. Фh2! угр. (С:f7, С:е5) 2. Кd8 (Лс6, Ф:е5)×. Выбор матов в трех фазах с реверсивными мотивами. № 1619. В. Ерохин. 1. Фе2? угр. (Ле3) 2. Кd5 (Кg6)×, 1. ... е4!; 1. Фg2? угр. (Лg3) 2. Кg6 (Кd5)×, 1. ... fg!; 1. Фе6! угр. (е4, fg) 2. Ф:h6 (Кd5, Кg6)×. Тема Домбровска с чередованием угрозы и матов. № 1620. С. Шедей. 1. Лf4? угр. 2. Лg5×, 1. ... Лh7!; 1. Лg4? угр. 2. Лf5×, 1. ... Фh8!; 1. Лh4? Лh7 (Фh8) 2. Лg5 (Лf5)×, 1. ... е2!; 1. Лf5? угр. 2. Лg4×, 1. ... Лh7!; 1. Лg5? угр. 2. Лf4×, 1. ... Фh8!; 1. Лh5! Лh7 (Фh8) 2. Лg4 (Лf4)×. Синтез тем Домбровска и Банного в двух играх на фоне полубатареи.

ЗАДАЧИ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ

№ 1627
Е. ЛЕУН
Ленинград



Мат в 2 хода

№ 1628. В. ПИЛЬЧЕНКО
и В. ШАВЫРИН
Свердловск



Мат в 2 хода

№ 1629
Ю. МАРКЕР
Ерментау



Мат в 2 хода

№ 1630
И. КАВНАТСКИЙ
Одесса



Мат в 2 хода

№ 1631
А. ЯРОСЛАВЦЕВ
Курск



Мат в 2 хода

№ 1632
П. ПОПКОВ
Челябинск



Мат в 2 хода

№ 1633
Ю. АНТОНОВ
Волгоград



Мат в 2 хода

№ 1634
И. СТОРОЖЕНКО
Белгородская обл.



Мат в 2 хода

№ 1635
Ч. ВЛАДИНОВСКИЙ
Даугавпилс



Мат в 2 хода

№ 1636
А. ВАСИЛЕНКО
Киев



Мат в 2 хода

№ 1637
В. КРИВЕНКО
Харьковская обл.



Мат в 2 хода

Этими двухходовками заканчиваем публикацию произведений конкурса I полугодия. Авторы неопубликованных двухходовок, которым было сообщено о включении произведений в этот конкурс, могут их использовать по своему усмотрению.

ТУРНИР В ШЯУЛЯЕ

В дни весенних каникул Шяуляйская спортивная школа наметила проведение большого командного турнира с приглашением юных шахматистов пяти республик. Но в последний момент от участия отказались сборные Вильнюса, Кишинева и Смоленска, не захотевшие отправлять в Литву резервные составы, так как основные сражались в это время на соревнованиях в Самарканде.

Тем не менее поговорка — «первый блин комом» — к данному турниру не подходит. Организаторы позаботились о хороших условиях для игры и отдыха участников, оригинальных призах победителям, а шахматисты шести команд продемонстрировали бескомпромиссную и содержательную игру. Хороший дебют турнира, который намерено сделать традиционным.

Борьбу за победу вели в основном три команды — Таллина, Даугавпилса и первая команда хозяев. Перед последним туром с отрывом в полтора очка лидировали даугавпилские шахматисты, однако победа в личной встрече в последнем туре вывела на первое место таллинцев.

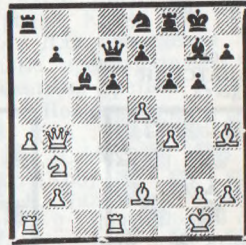
Лучшие результаты на своих досках показали: II доска — Т. Ней (Таллин) — 4 очка; III — С. Казлаускас (Клайпеда) — 4; IV — Р. Кишкис (Клайпеда) — 4,5; V — А. Ронис (Кулдига) — 5; VI — Г. Мураускайте (Клайпеда) — 4,5; VII — Л. Оя (Таллин) — 4.

На первой доске свое бесспорное превосходство доказал чемпион Латвии среди юниоров Сергей Терентьев, добившийся стопроцентного результата. Приводим одну из партий с комментариями победителя.

Сицилианская защита — E82/b Терентьев — Дайлиде

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Kb3 Cg7 7. Ce2 0—0 8. 0—0 d6 9. Cg5 a5. Недостаток этого хода в том, что белые получают в

вечное пользование пункт b5 и мишень в эндшпиле — отсталую пешку. Эластичнее 9. ... Се6 или 9. ... а6. 10. a4 Kb4 11. f4. В распоряжении белых был также ход 11. Le1. 11. ... Cd7 12. e5 Ke8. Плохо 12. ... de 13. fe Ke8 из-за 14. Kc5 Фb6 15. Ce7. 13. Ke4 Cf5 14. c3 (14. Cf3?! d5!) C:e4 15. cb ab 16. Фd4 Cc6 17. Ф:b4 f6 18. Ch4!. В случае 18. ef C:f6 19. Cc4+ d5 20. C:f6 K:f6 21. Cd3 Fe8 22. Kc5 e5 трудности для черных были бы позади. 18. ... Фd7 19. Lfd1. Ничего не давало 19. Kd4 fe 20. fe C:e5.



19. ... h5. Нельзя 19. ... fe 20. fe C:e5 21. Kc5 Фf5 (21. ... Фc8 22. Cg4) 22. Lf1 Фc2 (22. ... Cd4+ 23. Ф:d4 Ф:c5 24. Cc4+) 23. Cc4+ d5 24. L:f8+ Kр:f8 25. Kd7+ Kpg8 25. Ф:e7, и у черных нет защиты от многочисленных угроз, например: 25. ... Фf5 26. K:e5 (26. Lf1 Cd6!) de 27. Lf1; 25. ... Cd6 26. Kf6+ K:f6 27. Фе6+; 25. ... Cd4+ 26. Kph1 Kg7 27. Lf1 Kf5 28. Kf6+ C:f6 29. Фе6+ Kpg7 30. C:f6+ Kрf8 (30. ... Kрh6 31. Lf3) 31. L:f5. 20. Kc5 Фf5 21. K:b7 Фc2 (21. ... Фе4 22. Фb3+ d5 23. Cf3 Ф:f4 24. Cg3 Фg5 25. Cd5+ C:d5 26. Ф:d5+ Kрh7 27. Kc5) 22. Ld2 L:a4 23. L:a4 Ф:a4 24. Cc4+. Важный промежуточный шах. 24. ... Kрh7 25. Ф:a4 C:a4 26. ed K:d6 27. K:d6 ed 28. b3. Сохраняя лишнюю пешку. 28. ... Cc6 29. L:d6 Cc4 30. Ld7 Kрh6 31. Lf7 g5?. А это уже цейтнотный промах. 32. fg+ fg 33. C:g5+ Kр:g5 34. L:g7+ Kрh6 35. Le7 Ca8 36. Le6+ Kpg5 37. Le5+ Kрh6 38. Cd5 C:d5 39. L:d5, и, сделав по инерции еще несколько ходов, черные сдались.

А. Рушкулис

Шяуляй, 1979	1	2	3	4	5	6	О.
1. Таллин	▲▲	5	3	4	4,5	6	22,5
2. Даугавпилс	2	▲▲	5	4	3,5	6,5	21
3. Шяуляй-I	4	2	▲▲	3	4,5	7	20,5
4. Клайпеда	3	3	4	▲▲	4,5	4	18,5
5. Кулдига	2,5	3,5	2,5	2,5	▲▲	6	17
6. Шяуляй-II	1	0,5	0	3	1	▲▲	5,5

Содержание

36-й чемпионат Латвии Э. Кеньгис, Х. Габран. С честью выдержать бой	1
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ТУНИСЕ Н. Захаров. Памятные встречи	6
МЕМОРИАЛ ПАУЛЯ КЕРЕСА Б. Рытов. Veni, vidi, vici (окончание)	9
НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ Герт Лигтеринк — чемпион Голландии	12
57-й чемпионат Москвы А. Королев, Л. Синдлевич. В согласии с рейтингом	13
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ В. Тоторенко. В упорной борьбе	15
НА СВЯТАКИДНОЙ ВОЛНЕ А. Гипслис. Теперь — за работу	16
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ А. Суэтти. Стратегический спор Э. Гуфельд. Когда расстояние не преграда	19 20
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ А. Никитин. Система 9. d4 в испан- ской партии	22
В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ М. Берман. С участием просмейсте- ров	24
ЧЕМПИОНАТЫ «ВАРПЫ» СРЕДИ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК З. Питит. Девушки играли интереснее	25
Трибуна тренера Э. Домулс. По поводу одной партии	26
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА А. Латаш. На чемпионатах Москвы Л. Шерих. Связка решает судьбу А. Васильев. Не по прогнозу А. Пукюдрува. После старта	28 29 29 29
задачи Решения Задачи конкурса составления А. Рушкулис. Турнир в Шяуляе Проверьте себя!	30 31 32 IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

P21/b — 13, P33/d — 10, P53/a — 20, P92/b — 3, P95/a — 9, P98/c — 2, 28. E00/d — 19, E03/a — 29, E13/c — 16, E39/b — 22, E46/a — 3, E65/b — 8, E66/d — 14, E80/c — 4, E82/b — 32, E88/a — 1, E99/a — 26. D05/b — 28, D15/d — 14, D35/b — 10, D41/a — 29, D47/b — 11, D48/a — 2, D71/c — 16.

Ведущие
отделов.

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ —
гроссмейстер А. Гипслис.

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ —
мастер В. Кириллов.

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ
ВСТРЕЧ.
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА —
Н. Журавлев.

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА —
Х. Габран.

этюды —
В. Нейде.

задачи —
мастер А. Домбровский.

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Надомья, 16.
Телефоны — 224727,
224148.

Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абоп ящик 100

Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 21.05.79.
Подл. к печ. 22.06.79.
ЯТ 04173.

Бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
24×0,25 усл. печ. л.
3,55 учебно-изд. л.
Тираж 64 520

ОТПЕЧАТАНО:
в типографии «Лиесма»
Государственного комитета
Латвийской ССР по делам
издательств, полиграфии
и книжной торговли,
228600, г. Валмиера,
ул. А. Уинца, 7
Заказ № 24

РАСПРОСТРАНЯЕТ:
«Союзпечать» ЛатвССР
226010, г. Рига,
ул. Кирова, 41/43.

Индексы:
латышское издание — 77267,
русское издание — 77266,
Цена 20 коп.